

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Koncepce zavádění metody BIM v České republice

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministrů průmyslu a obchodu dne 8. června 2017, s termínem dodání stanovisek do 22. června 2017. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
MO	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>1. <u>K části 5.11 Zadávání veřejných zakázek – Dostupnost nástrojů BIM</u></p> <p>Požadujeme jednoznačněji vyjádřit formulaci, že nástroje BIM je možno považovat za <u>běžně dostupné</u>. V tomto ohledu by měla být Koncepce podpořena i odpovídajícími statistickými daty.</p> <p>V odstavci „Dostupnost nástrojů BIM“ uvádíte, že „v současné době je možno již považovat nástroje BIM s ohledem na míru rozvoje informačních technologií v České republice a EU za běžně dostupné všem dodavatelům, kteří vyvinuli přiměřené úsilí rozvoje v tomto směru (v souladu s jednou ze základních zásad právního státu „vigilantibus iura“, tedy práva svědčí bdělým). Je tedy třeba potvrdit, že zadavatelům nevzniká povinnost zpřístupňování nástrojů BIM dodavatelům.“.</p> <p><i>Odůvodnění: Využívání nástrojů BIM má jistě velmi pozitivní vliv na celý proces provádění stavby, o čemž svědčí i fakt, že jejich použití se postupně rozšiřuje. Předmětná Koncepce je dokumentem, který by měl vést k dalšímu rozšíření používání nástrojů BIM v České republice. Považujeme tedy za nezbytné upravit znění odstavce „Dostupnost nástrojů BIM“, který dle našeho názoru nedává</i></p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Text odstavce upraven:</u> "Zcela zásadní otázkou, kterou je třeba vyřešit, je povinnost týkající se dostupnosti nástrojů BIM. V současné době je možno již považovat nástroje BIM, s ohledem na míru rozvoje informačních technologií v České republice a EU, za dostupné všem dodavatelům, kteří vyvinuli přiměřené úsilí rozvoje v tomto směru (v souladu s jednou ze základních zásad právního státu „vigilantibus iura“, tedy práva svědčí bdělým). Na trhu existuje řada SW aplikací řadících se mezi nástroje pro BIM. Některé z nich podporují práci s otevřeným standardizovaným formátem IFC. Vzhledem k tomu, že SW aplikace pro BIM umožňují i tvorbu klasické 2D dokumentace, mnoho projektantů je využívá tímto způsobem již dnes. Lze tedy předpokládat, že v případě veřejných zakázek dle §103 odst.3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, budou požadované formáty běžně dostupné. Tuto skutečnost a případnou povinnost zadavatele zajistit přístup k požadovaným formátům je však třeba prověřit."</p>

	<p><i>zadavatelům jednoznačnou odpověď na to, zda skutečně nebudou povinni zpřístupňovat potencionálním dodavatelům nástroje BIM, tak jak to vyplývá z ustanovení § 103 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Určité riziko je možné vidět v tom, že by zadavatelé, právě z důvodu nejednoznačného znění předmětného odstavce, raději možnost použití nástrojů BIM nevyužívali, což by mohlo mít negativní vliv na rozšíření jejich používání.</i></p>	<p><u>Doporučení v 5.11 upraveno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • "prověřit povinnost týkající se dostupnosti nástrojů BIM" <p><u>Do textu kapitoly 4.2 bude doplněn text do posledního odstavce:</u></p> <p>"Důležitou otázkou, kterou je třeba dořešit, zůstává dostupnost standardů a nástrojů BIM pro všechny subjekty, které jsou účastníky celého stavebního procesu. Obecně platí, že standardy ve formě českých technických norem jsou dostupné za úplaty. Ostatní standardy vytvořené v rámci koncepce budou veřejně dostupné zdarma. SW nástroje pro sestavení modelu BIM jsou dostupné za úplaty. Některé SW nástroje pro prohlížení modelu BIM jsou dostupné zdarma."</p>
ÚVČR - VÚV	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>1. Z Návrhu na usnesení vlády doporučuji vypustit bod II. 1. b) „Zajistit do 1. dubna 2018 činnost příspěvkové organizace (AGENTURY) pro účely zavádění metody BIM v ČR“. A dále bod. 3 a), následně s příslušnou úpravou bodu 4.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> <i>doporučuji poskytnout granty, nebopodporu pracovištím/organizacím, které již v této chvíli s BIM pracují a mají zkušenosti. Dále doporučuji práci koordinovat Zmocněncem a pracovní skupinou MPO.</i></p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Práce bude koordinovat Zmocněnec vlády pro BIM a již existující Meziresortní expertní skupina pro BIM vedená MPO – viz kapitola 6.1.</p> <p>O granty bude možno požádat v rámci příslušných programů, např. spravovaných TA ČR apod.</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>2. 6.2 Harmonogram doporučených opatření. V tabulce řádek 5 Povolovací procesy - navrhuji zkrátit termín plnění „Přípravy elektronizace povolovacích procesů stavby s využitím BIM“. Doporučuji termín zkrátit o 2 roky na rok 2019.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> <i>již nyní se nachází v této věci stavební praxe v mimořádně velkém časovém skluzu. BIM již dnes úspěšně užívají projekční kanceláře, je nutná jen aplikace na ostatní segmenty a procesy přípravy staveb a stavební výrobu.</i></p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Dřívější termín pro elektronizaci není ze strany MMR akceptovatelný. Na požadavek MMR bude v prvním kroku řešen úkol na „vyčíslení finančních potřeb dotčených subjektů, které jsou v rámci stavebního řízení ochránci veřejných zájmů – tj. stavebních úřadů (obecné, speciální a jiné) a dotčených orgánů státní správy“.</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>3. 5.12 Doporučuji zavést systém vzdělávání metody BIM</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p>

	prostřednictvím komor a příslušných fakult	Komory i fakulty budou samozřejmě do systému zapojeny, ale neměly by být jedinými vzdělávacími subjekty v této problematice.
	DOPORUČUJÍCÍ 4. 5.13 Zaváděním pilotních projektů pověřit fakulty VUT (FA, FAST), které se toto problematikou již zabývají	Vysvětleno. Pilotní projekty mohou realizovat různé subjekty, které se do výzev na pilotní projekty přihlásí, a to za podpory Agentury nebo jí delegovaných odborníků, kterými mohou být i zástupci fakult.
	DOPORUČUJÍCÍ 5. 5.10 Doporučuji uložit povinnost využití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky	Akceptováno, vysvětleno. Povinnost BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce předpokládá Koncepce od roku 2022.
MZE	ZÁŠADNÍ 1. V materiálu jsou opakovaně zmiňovány jako specifické různé dopravní stavby v gesci ministerstva dopravy a jeho organizací. Rádi bych upozornili, že také v rámci našeho rezortu a jeho organizací (zejména podniky Povodí) existuje řada speciálních staveb, např. vodohospodářských, a to od drobných regulačních a proti-záplavových prvků až po velké přehrady a vodní elektrárny, jejichž digitalizace v rámci BIM metody může být nestandardní a obtížná. Tyto stavby mají svá specifika, stavební i provozní, a to včetně legislativních podmínek, která musí být při nastavení BIM standardů zohledněna. Uvítali bych proto, aby toto bylo při plánování dalších fází rozvoje BIM metody Vaším ministerstvem bráno v potaz a současně to bylo v nějaké podobě zmíněno v předložené Koncepci. (Je tam např. celá kapitola o dopravním stavitelství (kap. 3.5), kterou lze upravit na kapitolu o dopravním stavitelství a jiných specifických stavbách).	Akceptováno, doplněno. Upraven název kapitoly 3.5. "Specifika pro dopravní stavby a další druhy infrastrukturních a speciálních staveb ". <u>Na konec kapitoly 3.5 byl na základě konzultací s MZe a dalšími připomínkovými místy doplněn text týkající se staveb veřejné energetické infrastruktury a vodohospodářských staveb:</u> "Stavby veřejné energetické infrastruktury Mezi veřejnou energetickou infrastrukturu patří zejména přenosová a distribuční soustava elektřiny, přepravní a distribuční soustava plynu, rozvodná tepelná zařízení a stavby pro dopravu ropy a ropných produktů (ropovody a produktovody). Přenosová a distribuční soustava elektřiny je tvořena nadzemním vedením (vodiče s podpěrnými body – stožáry, vč. dalších zařízení), podzemním vedením (elektrický kabel uložený v zemi) a rozvodnami vč. transformoven. Přepravní a distribuční soustavu plynu tvoří potrubní vedení, na jejichž trase se nacházejí zařízení (kompresní, předávací a regulační stanice, rozdělovací uzly a trasové uzávěry. V teplárenství se jedná o tepelné potrubní sítě a předávací stanice. Ropovody a produktovody jsou podzemní potrubní systémy s obslužným zařízením, koncovými prvky a řídicím

		<p>pracovištěm operátora liniového systému.</p> <p>Obdobně jako pro dopravní stavby platí, že se jedná o vedení, tj. o liniové stavby, což je zásadní rozdíl ve srovnání se stavbami pozemními. Zařízení nacházející se na energetických liniových stavbách, jako jsou kompresní stanice, rozvodny a další, obsahují z velké části technologické objekty a v areálu mohou být též administrativní a další budovy.</p> <p>Lze tedy konstatovat, že liniové energetické stavby jsou z hlediska jejich realizace po stavební stránce velmi jednoduché konstrukce, u kterých bude ještě potřeba uplatnění metody BIM posoudit. Předpokládá se, že metoda BIM se použije u budov, jež jsou součástí veřejné energetické infrastruktury.</p> <p>Vodohospodářské stavby</p> <p>Metodu BIM lze uplatnit také u vybraných vodohospodářských staveb. Jedná se především o významné stavby vodohospodářské infrastruktury, které mají charakter staveb podobný stavbám pozemním, resp. dopravním. Jde o stavby převážně bodové, jejichž charakteristiky se v čase nemění v závislosti na přírodních poměrech, nebo se mění řízeně. Jedná se o stavby typu přehradních hrází, velkých jezů a vodních nádrží, plavebních komor, vodních elektráren, čistíren odpadních vod, komplexních protipovodňových opatření, shybek či o významné úpravy vodních toků atd.</p> <p>Naproti tomu existují vodohospodářské stavby, které jsou konstrukčně jednoduché, během své životnosti jsou značně ovlivňovány přírodními vlivy (proudící vodou, sedimentací atd.), a jsou proto často nepředvídatelně tvarově a funkčně nestálé. Jedná se např. o stavby běžných úprav vodních toků, opevnění koryt, jednoduché protipovodňové hráze, rybníky a malé vodní nádrže, drobné objekty na vodních tocích (např. limnigrafy, měrné profily, příčné prahy, šterkové přehrážky, skluzy, rybí přechody atd.), dále pak činnosti jako jsou některé revitalizace toků, těžení nánosů, vegetační opevnění atd. a také opravy a údržba výše</p>
--	--	--

		<p>uvedeného. Mnohdy se kvůli jejich rozsahu jedná o stavby sice konstrukčně jednoduché, zato finančně náročné. U těchto druhů staveb by zřejmě zvýšené vstupní investice do tvorby modelu BIM nevyvážily nízké množství informací, které by BIM model obsahoval.</p> <p>Z výše uvedených důvodů by bylo vhodné sestavit i expertní skupinu pro BIM se zaměřením na vodohospodářské stavby, složenou ze zástupců MZe a organizací sdružující projekční organizace, realizační firmy, vlastníky a provozovatele z oblasti vodohospodářských staveb, která by sloužila současně jako konzultační a poradní orgán Agentury (viz kapitola 6.1) v této oblasti.</p> <p>Na příkladu vodohospodářských staveb lze vidět, že při uplatňování metody BIM je nutné zohlednit také druh stavby. Tato okolnost bude v rámci dalšího rozvoje BIM (pilotní projekty) analyzována a povinné používání BIM v rámci veřejných zakázek bude upřesněno dle závěrů z vyhodnocení pilotních projektů a právě s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých druhů staveb. Důležitou proměnnou zde bude hrát i stupeň podrobnosti BIM pro jednotlivé typy staveb."</p>
	<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>2. Existuje řada staveb, které jsou rozpočtově náročné, ale přitom projekčně triviální (např. úpravy vodních toků), kde lze považovat využití sofistikovaného modelování typu BIM za nákladově neadekvátní. Je zřejmé, že se toto týká i řady dopravních a jiných staveb. Stavby tohoto typu považujeme za vhodné nezačleňovat do povinnosti BIM v budoucnu využívat, tj. nestanovovat mandatorní využití BIM jen podle ceny stavby, ale také s ohledem na její typ.</p>	<p><i>Akceptováno</i></p> <p>Model BIM umožňuje nastavit úroveň požadované podrobnosti dat a množství informací pro různé typy staveb různě. Je tedy pouze na investorovi jakou úroveň podrobnosti informací bude v případě projekčně jednodušších staveb vyžadovat. BIM nebude nijak náročný ani pro tyto druhy staveb a přínosy metody BIM v celém životním cyklu se projeví i u nich.</p> <p>Přesto však na základě zkušeností z pilotních projektů může být u určitých druhů staveb odsouhlasen posun termínu povinného zadávání v BIM nebo stanovena výjimka z této povinnosti. Případné vybírání takovéto kategorie již nyní považujeme za předčasné.</p> <p><u>Do kapitoly 5.10, 2. odst. bude 3. věta doplněna:</u></p>

		<p>„Zde se může nabízet jako rozumná hranice pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce (ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek) financované z veřejných rozpočtů, včetně zhotovení jejich přípravné a projektové dokumentace, se zohledněním závěrů z vyhodnocení pilotních projektů s přihlédnutím ke specifikům jednotlivých druhů staveb.“</p> <p><u>Doporučení v kapitole 5.10 na straně 31 bude upřesněno. Závěr prvního doporučení bude doplněn: „...od začátku roku 2022, se zohledněním závěrů z vyhodnocení pilotních projektů s přihlédnutím ke specifikům jednotlivých druhů staveb “.</u></p> <p><u>V kapitole 6.2. Harmonogram doporučených opatření, v části „Problematika veřejných zakázek“, opatření „Uložení povinnosti použití BIM pro nadlimitní VZ na stavební práce“, bude vysvětlivka k tomuto opatření uvedená na straně 40, 4. položka odspodu, upravena takto:</u></p> <p>„Uložení povinnosti použití BIM pro nadlimitní VZ na stavební práce – uložit povinnost použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce (ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek), financované z veřejných rozpočtů, včetně zhotovení jejich přípravné a projektové dokumentace, se zohledněním závěrů z vyhodnocení pilotních projektů a s přihlédnutím ke specifikům jednotlivých druhů staveb, od začátku roku 2022. Určení minimálního rozsahu použité metody BIM pro splnění této povinnosti. Gestor MMR ve spolupráci s MPO a dotčenými členy vlády“.</p> <p><u>V kapitole 6.2. - Harmonogram doporučených opatření bude u předmětného opatření rozšířen termín na 07/21 – 12/21 s platností od 01/22.</u></p>
MŠMT	ZÁSADNÍ 1. K Příloze usnesení vlády, číslo úkolu 33 a obecně k materiálu (zejména kapitole 6.2): S ohledem na autonomní postavení	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p><u>Na základě jednání se zástupci MŠMT bude na str. 41 text 6.2</u></p>

	<p>vysokých škol nemůže Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zajistit účast vysokých škol na připravované platformě. Gestor úkolu může s danými vysokými školami komunikovat přímo. Daný úkol se navíc týká specifické a početně marginální skupiny studijních programů vysokých škol a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, jakožto ústřední orgán státní správy, nemá kapacity na činnosti směřující k takovéto specifické skupině studijních programů. Z uvedených důvodů je spolupráce s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy na tomto úkolu nadbytečná a požadujeme Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy z tohoto úkolu vypustit.</p>	<p><u>odst. 8 upraven:</u> "Vytvoření platformy pro sdílení zkušeností pedagogů s BIM - nabídnout pro střední, vyšší odborné a vysoké školy prostředí pro vzájemné sdílení zkušeností (např. interaktivní portál, workshopy, semináře apod.) a vytvoření akreditovaných programů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti BIM ve spolupráci se zástupci z praxe. Gestor: MPO (Agentura) ve spolupráci s MŠMT, která bude spočívat zejména v konzultační činnosti, sdílení poznatků a existujících nástrojů.</p> <p>Text úkolu č. 33 v příloze návrhu UV bude ponechán.</p>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>2. K Příloze usnesení vlády, číslo úkolu 35 a obecně k materiálu (zejména kapitole 6.2): Upozorňujeme, že úkol nebyl projednán s příslušnými útvary Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Navrhovaný úkol tak není v souladu s platnou legislativou. Např. je nutné poukázat na to, že v oblasti středního vzdělávání neexistují osnovy jednotlivých předmětů, ale pouze rámcové vzdělávací programy oborů vzdělávání. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nemůže ani metodicky koordinovat úpravu studijních programů vysokých škol, a to zejména s ohledem na jejich autonomní postavení. Příprava a realizace studijních programů je samosprávnou působností vysokých škol a vysoké školy mají povinnost v rámci systému zajišťování kvality studijních programů spolupracovat s aplikační sférou a sledovat a implementovat aktuální vývoj v dané oblasti do obsahu studijních programů.</p> <p>Dále upozorňujeme, že v navrhované podobě úkol obsahuje požadavek na promítnutí metody BIM do předmětů středního a vysokoškolského vzdělávání, avšak chybí konkrétní vymezení, kterých oborů vzdělávání či studijních programů se má uvedená problematika týkat.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému požadujeme předmětný úkol z celého předkládaného materiálu odstranit či případně upravit na základě jednání s příslušnými sekcemi Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a s tím související prodiskutování</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p>Na základě jednání se zástupci MŠMT byly upraveny:</p> <p><u>Do textu kapitoly 5.12, 6. odstavce doplněny vyšší odborné školy:</u> "..., které by měly připravovat střední školy, vyšší odborné školy a vysoké školy."</p> <p><u>Věta v 7. odstavci kapitoly 5.12 upravena:</u> "Základní vzdělávání pro jednotlivé role ..."</p> <p><u>Předposlední odstavec kapitoly 5.12 upraven dle podkladu zástupce MŠMT:</u> "Pro druhou skupinu je potřeba odborných předmětů věnujících se problematice BIM. Cílem je pochopení principů, návazností a potřebnosti jednotlivých procesů a činností k realizaci metody BIM. Žáci a studenti budou seznamováni s příklady dobré praxe ze zahraničí, se strukturou standardizace, její podstatou, možnostmi využití technologií a změn přinášejících použití BIM modelů ve stavební praxi. Pro vysokoškolské vzdělávání by se výuka neměla zaměřovat na pouhou obsluhu určitého softwarového nástroje pro tvorbu 3D modelu. To je úkolem softwarových firem, nebo případně středních odborných škol. Důležitým aspektem pro správné pochopení metodiky BIM žáky</p>

	<p>působnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy při plnění daného úkolu.</p>	<p>a studenty je poskytovat komplexnější pohledy na ni v celé šíři životního cyklu stavby, nikoliv jen na relativně krátkou fázi navrhování nebo výstavby. Pro reálnou praxi bude mít velkou hodnotu absolvent znalý problematiky, který chápe principy a umí se postupně učit jejich aplikaci do reálných projektů. Pro sestavování vzdělávacích programů jednotlivých škol bude velmi důležitá spolupráce škol s reálným prostředím praxe, nejlépe prostřednictvím odborných profesních a zájmových organizací a jejich zapojením do vzdělávacího procesu. Celková koncepce pro oblast vzdělávání by měla být zpracována formou samostatného materiálu ve spolupráci s odborníky. Materiál by měl řešit konkrétní opatření pro zavádění BIM do vzdělávacího systému ČR."</p> <p><u>6. doporučení kapitoly 5.12 upraveno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • "zavést koordinovaný systém vzdělávání žáků a studentů středních, vyšších odborných a vysokých škol" <p><u>Předposlední doporučení kapitoly 5.12 upraveno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • "nabídnout středním, vyšším odborným a vysokým školám platformu pro sdílení zkušeností a vytvoření akreditovaných programů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti BIM ve spolupráci s odborníky z praxe" <p><u>V 6.2 bude na str. 38 v části Propagace/Osvěta/Vzdělávání rozděleno původní opatření „Vytvoření systému vzdělávání v BIM pro SŠ a VŠ“ na 2 opatření:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora zavádění vzdělávání v BIM do studijních programů VŠ, termín I. po. 2018 – II. pol. 2019 • Vytvoření systému vzdělávání v BIM pro SŠ a VOŠ, termín I. pol. 2018 – II. pol. 2021 <p><u>Na str. 41 bude doplněn nový text k opatření „Podpora zavádění vzdělávání v BIM do studijních programů VŠ“:</u></p> <p>"Podpora zavádění vzdělávání v BIM do studijních programů VŠ–podpořit vysoké školy v promítnutí nových technologií</p>
--	---	---

		<p>a procesů metody BIM do jejich studijních programů zaměřených na stavebnictví. Vytvořit akreditované programy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti BIM ve spolupráci s odborníky z praxe. Gestor: MPO (Agentura) ve spolupráci s MŠMT, která bude spočívat zejména v konzultační činnosti, sdílení poznatků a existujících nástrojů"</p> <p>Na str. 41 bude upraven text k opatření „Vytvoření systému vzdělávání v BIM pro SŠ a VOŠ“:</p> <p>" Vytvoření systému vzdělávání v BIM pro SŠ a VOŠ - metodicky pomoci školám koordinovat promítnutí nových technologií a procesů metody BIM do školních vzdělávacích programů oborů vzdělání se zaměřením na stavebnictví a vytvořit podmínky pro implementaci metody BIM do výuky včetně zapojení odborníků z praxe. Podpořit schopnost žáků a studentů spolupracovat v týmu. Gestor: MŠMT ve spolupráci s MPO (Agentura)."</p> <p>Příloha UV bude upravena ve shodě s výše uvedenými změnami.</p> <p>Poznámka: Promítnutí nových technologií a procesů metody BIM se předpokládá v Rámcovém vzdělávacím programu pro obor vzdělání 36-47-M/01 Stavebnictví.</p>
KZPS	ZÁŠADNÍ 1. Kapitola: 5.2, Strana: 19, text – nový text <u>Navrhovaná změna:</u> Doplnit odstavec popisující problematiku CDE a jejího využívání, datové bezpečnosti, formy poskytování a povinnosti subjektů, kteří tuto službu budou využívat a poskytovat. <u>Odůvodnění:</u> CDE je základní požadavek koncepce v rámci povinnosti zavádění BIM (kap. 5.10) a proto by měli být jednoznačně stanoveny podmínky a pravidla jeho využití během	<p>Akceptováno.</p> <p><u>Do kapitoly 5.2 doplněn nový odstavec:</u> "Všechny informace o stavbě budou uloženy ve společném úložišti – CDE. Prostředím CDE se rozumí společné prostředí pro jeden projekt, nikoliv společné prostředí pro všechny veřejné zakázky. Bude na každém zadavateli, aby si vybral v jakém CDE bude svoji zakázku realizovat a umožnil k němu přístup všem účastníkům zakázky. V rámci připravované metodiky budou na základě analýzy a zahraničních zkušeností doporučeny konkrétní podmínky</p>

	<i>celého životního cyklu stavby.</i>	a pravidla využití CDE během celého životního cyklu stavby včetně požadavků na bezpečnost správy uložených dat jeho poskytovatelem."
	ZÁSADNÍ 2. Kapitola: 5.2, Strana: 20, doporučení – nové doporučení <u>Navrhovaná změna:</u> Stanovit podmínky pro zajištění kontroly nad CDE prostředím. Vydát závazný právní dokument ke stanovení podmínek pro dlouhodobé uložení a ochranu dat v CDE, stanovit podmínky pro rozhodnutí o osobě provozovatele CDE – stát/soukromý sektor, požadavky na dostupnost a bezpečnost dat v souladu se Zákonem č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě, stanovení pravidel pro výběr poskytovatele (veřejná zakázka). <u>Odůvodnění:</u> CDE je základní požadavek koncepce v rámci povinnosti zavádění BIM (kap. 5.10) a proto by měli být jednoznačně stanoveny podmínky a pravidla jeho využití během celého životního cyklu stavby.	Akceptováno částečně. Do kapitoly 5.2 doplněno nové doporučení: • Vytvořit metodiku pro výběr CDE zadavatelem včetně doporučení podmínek a pravidel jeho využití během celého životního cyklu stavby, a to i s ohledem na požadavky na bezpečnost správy uložených dat poskytovatelem CDE a požadavky na archivaci. Viz vypořádání zásadní připomínky KZPS č.1.
	ZÁSADNÍ 3. Harmonogram zavádění Nový úkol dle předchozí připomínky. <u>Navrhovaná změna:</u> Stanovení požadavků a podmínek používání CDE – termín 01/20 – 12/20. <u>Odůvodnění:</u> Viz připomínky ke koncepci. Podmínky pro CDE by měly být stanoveny co nejdříve. Již v rámci realizace pilotních projektů. Je to základní požadavek koncepce a proto by mu měla být věnována zásadní důležitost.	Akceptováno jinak. Nový úkol doplněn do části Základní technická opatření: • "Tvorba metodiky pro výběr CDE zadavatelem včetně pravidel jeho používání" Termín II. pol. 2019 – II. pol. 2020. Gestor: MPO (Agentura). Viz vypořádání zásadní připomínky KZPS č. 1 a 2. U nového úkolu podle připomínky KZPS č. 1 stanovujeme na základě odůvodnění dřívější termín zahájení, než je připomínkovým místem navrhováno.
	DOPORUČUJÍCÍ 1. Kapitola: 5.5, Strana: 23, Odstavec 1 "Celý proces by měl být evolučním avšak s patřičnou dynamikou, aby se postupné změny ověřily v praxi a korekce se rychle zapracovaly do revize metodiky. Je úkolem budoucí odborné	Akceptováno. Text bude doplněn podle návrhu připomínkového místa.

	<p>diskuse forma a podrobnost této nové standardizované metodiky oceňování, která by měla vzniknout ve spolupráci všech autorů cenových soustav."</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Celý proces by měl být evolučním avšak s patřičnou dynamikou, aby se postupné změny ověřily v praxi a korekce se rychle zapracovaly do nové metodiky oceňování. Je úkolem budoucí odborné diskuse forma a podrobnost této nové standardizované metodiky oceňování s možností dalších revizí vlivem vývoje prostředí, která by měla vzniknout ve spolupráci všech autorů cenových soustav.</p> <p><u>Odůvodnění:</u><i>Nesoulad textu, v první větě jde o revizi, v další se hovoří o nové metodice.</i></p>	
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>2. Kapitola: 5.9, Strana: 30, doporučení</p> <p>"prověřit právní otázky týkající se autorských práv"</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>prověřit právní otázky týkající se majetkových a autorských práv</p> <p><u>Odůvodnění:</u><i>Je potřeba prověřit nejen autorská práva, ale i majetková, viz samotný text koncepce.</i></p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p>Text bude doplněn podle návrhu připomínkového místa.</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>3. Kapitola: 5.13, Strana: 35, Odstavec poslední</p> <p>Doplnit poslední větu.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>a využití této metodiky může mít v první fázi realizace projektu vyšší finanční náklady.</p> <p><u>Odůvodnění:</u><i>Pilotní projekty budou vykazovat vyšší náklady především projekčních prací, protože prostředí BIM v ČR nebude ještě rozvinuté.</i></p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Text doplněn:</u> "V případě, že mezi pilotními projekty budou veřejné zakázky, bude potřeba vyřešit problémy, které mohou vzniknout tím, že se zadávání veřejných zakázek s využitím metody BIM nejsou praktické zkušenosti a její využití může znamenat v první fázi realizace projektu vyšší finanční náklady."</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>4. Kapitola: 6.2, Strana: 38, harmonogram</p> <p>"Výběr pilotních projektů od II. 2017 do I. 2019"</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Termín pro výběr pilotních projektů zkrácen:</u> "II. pol. 2017 - II. 2018"</p>

	<p><u>Navrhovaná změna:</u>Výběr pilotních projektů od II. 2017 do I. 2018.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Z důvodu délky trvání stavebních procesů je nutné tento bod akcelarovat. Nedávat moc prostor pro výběr, bude pak rozhodováno ke konci období. V případě nedostatku projektů udělat „2 výzvu“.</p>	
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>5. Kapitola: 6.2, Strana: 38, harmonogram</p> <p>Doplnit novou položku harmonogramu</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Doplnění položky – „Vytvoření systému podpory a vzdělávání v BIM dodavatelského řetězce“ (období 2021 – 2024).</p> <p><u>Odůvodnění:</u>K povinnosti zavedení BIM pro nadlimitní zakázky je nutné zajistit odbornou i finanční podporu vzdělávání stávajících zaměstnanců (projektant, dodavatelé, výrobci), pro úspěšnou aplikaci systému BIM v praxi.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><u>Do harmonogramu do části Propagace/Osvěta/Vzdělávání doplněna nová položka:</u> „Vytvoření systému podpory vzdělávání v BIM dodavatelského řetězce“.</p> <p>Termín od II. pol. 2021 do II. pol. 2024 (dle návrhu HK ČR).</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>6. Kapitola: 6.2, Strana: 41, Nový odstavec</p> <p>Doplnit odstavec ve vazbě na předchozí připomínky k harmonogramu.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Doplnit odstavec ve vazbě na předchozí připomínky k harmonogramu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Vytvoření systému podpory a vzdělávání v BIM dodavatelského řetězce - zavést systém vzdělávání pracovníků dodavatelského řetězce (projektanti, dodavatelé, výrobci) v souvislosti se změnami jejich pracovních postupů při realizaci metody BIM a jeho finanční zabezpečení. Gestor: MPO (Agentura).</p>	<p>Akceptováno s úpravou.</p> <p><u>Do vysvětlivek k harmonogramu na straně 41 doplněn text:</u> „Vytvoření systému podpory vzdělávání v BIM dodavatelského řetězce - zavést systém vzdělávání pracovníků dodavatelského řetězce (projektanti, dodavatelé, výrobci) v souvislosti se změnami jejich pracovních postupů při realizaci metody BIM. Gestor: MPO (Agentura) ve spolupráci s MD“</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>7. Harmonogram zavádění“</p> <p>Nové číslo úkolu mezi 1 a 2.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Analýza stavu investorské přípravy</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Návrh nemá přímou vazbu na zavádění metody BIM v ČR. Návrh na výběr pilotních budou spolu s Agenturou podávat příslušné resorty, podle stavu své investorské přípravy.</p>

	<p>nadlimitních veřejných zakázek (období II. 2018).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z důvodu délky trvání stavebních procesů je vhodné analyzovat investorské plány nadlimitních zakázek z pohledu věcné a časové rozpracovanosti a případné přínosy nebo negativní dopady povinnosti zavedení BIM. Pomůže k rychlému vytipování a následnému výběru pilotních projektů.</p>	
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>8. Harmonogram zavádění</p> <p>Úkol 4 – vyhodnocení pilotních projektů - 07/19 – 12/21</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Úkol 4 - vyhodnocení pilotních projektů - 07/19 – 06/21.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> v návaznosti na využití při plnění úkolů navazujících (15-18; 22). Doporučujeme půl roční prostor pro uplatnění připomínek z pilotních projektů.</p>	Akceptováno.
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>9. Harmonogram zavádění</p> <p>Úkoly 15-18, 21</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Úkoly 15-18, 21 - Termín dokončení 12/21.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Viz předchozí připomínky. Nelze dokončit tyto činnosti bez zpracování výsledků vyplývajících z vyhodnocených pilotních projektů.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Úkol 15</u> Neakceptováno. Zkušenosti z pilotních projektů už mohou být k dispozici. • <u>Úkol 16 a 17</u> Akceptováno jinak. Termín splnění posunut na 12/2019. Prvotní vzorové dokumenty musí být vypracovány i pro pilotní projekty. • <u>Úkol 18</u> Neakceptováno. Práce budou dokončeny do 12/2019. • <u>Úkol 21</u> Neakceptováno. Práce budou dokončeny do 12/2020.
	DOPORUČUJÍCÍ	Vysvětleno.

	<p>10. Harmonogram zavádění</p> <p>Úkol 6</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Termín dokončení 01/18.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>v souladu s textem koncepce, viz např. kap. 5.2, 3. odstavec - „Standard formátu je již globálně pevně stanoven a je jím formát IFC. Z toho důvodu nemá smysl uvažovat o jakékoliv národní standardizaci“</p>	<p>Termín II. pololetí 2018 pro splnění úkolu č. 6 (Vyhlášení IFC formátu jako celostátně podporovaného pro BIM model) ponecháváme.</p> <p>Existující normu pro formát IFC vydanou v angličtině bude nezbytné pro použití v českém prostředí doplnit do té doby překladem její terminologické části.</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>11. Harmonogram zavádění</p> <p>Úkol 22 - Uložení povinnosti použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce a související projektové služby – termín od 01/22.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Úkol 22 - Uložení povinnosti použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce a související projektové služby s platností od 01/22 – termín 07/21-12/21.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>pro harmonogram není podstatná účinnost ale termín a jakou formou k uložení povinnosti dojde</p>	<p>Akceptováno.</p>
MMR	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>1. 3.3 Využití BIM při zadávání, navrhování, provádění a provozování/správě staveb, tabulka</p> <p><u>Požadavek:</u>Požadujeme vypustit bod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • možnost zlepšit kvalitu staveb díky validaci parametrů použitých stavebních materiálů, konstrukcí a výrobků již při návrhu stavby <p><u>Odůvodnění:</u>Zlepšení kvality staveb díky validaci parametrů použitých stavebních materiálů, konstrukcí a výrobků již při návrhu stavby není přínosem veřejné správy. Za návrh je odpovědný projektant - § 159 SZ</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p><u>Text bodu upraven takto:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • "možnost zlepšit kvalitu staveb díky SW validaci parametrů a vlastností použitých stavebních materiálů, konstrukcí a výrobků ajejich souladu s platnými normami" <p>a přesunut v tabulce do bodu Stavebník (Investor).</p> <p>Odpovědnost projektanta zůstává zachována. Kvalita staveb je vždy přínosem pro veřejnou správu. Validací parametrů materiálů, konstrukcí a výrobků již při návrhu stavby dojde ke snadnější kontrole vhodnosti navrhovaných komponentů, což je nesporně přínosem pro kvalitu. Považujeme za povinnost veřejné správy dbát na vyšší kvalitu staveb.</p>

<p>ZÁSADNÍ</p> <p>2. 3.3 Využití BIM při zadávání, navrhování, provádění a provozování/správě staveb, tabulka</p> <ul style="list-style-type: none"> za stejný nebo i nižší obnos veřejných financí bude postaveno a udržováno více staveb <p><u>Požadavek:</u> Požadujeme vypustit bod</p> <ul style="list-style-type: none"> za stejný nebo i nižší obnos veřejných financí bude postaveno a udržováno více staveb <p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o prostou úsporu, která je popsána v jiných bodech. Využití BIM zcela určitě neumožní více stavět, to je obecné právo a rozhodování investora/zadavatele, jak bude nakládat se svými prostředky</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p><u>Text nahrazen takto:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> "efektivnější využití veřejných finančních prostředků"
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>3. 5.1 Stavebnictví 4.0</p> <p><u>Požadavek:</u> Požadujeme do materiálu zpracovat dopady digitalizace na státní rozpočet ČR.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Materiál se nezabývá dopady „digitalizace“. <i>Není vyčíslen dopad do státního rozpočtu ČR, která představuje finanční náklady vybavení (HW+SW) dotčených subjektů, které jsou v rámci stavebního řízení ochránci veřejných zájmů – tj. stavební úřady (obecné, speciální a jiné), dotčené orgány státní správy apod. Domníváme se, že dopad digitalizace představuje jak jednorázové (pořízení HW+SW), tak trvalé (provoz, licence, upgrade systémů) zatížení státního rozpočtu ČR.</i></p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p><u>Doplněno nové doporučení/opatření:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> "V souvislosti s předpokládanou elektronizací povolovacích procesů stavby s využitím BIM vyčíslit finanční potřeby dotčených subjektů." <p><u>Opatření doplněno rovněž do kapitoly 6.2 jako bod harmonogramu "Vyčíslení finančních potřeb stavebních úřadů a dotčených orgánů".</u> Gestor – MPO + MMR ve spolupráci s MD, MZe a jinými stavebními úřady, a dotčenými orgány. Termín: I. pol. /2019 – II. pol. /2020.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>4. 5.2 Model BIM, 5.3 Požadavky na vlastnosti</p> <p><u>Požadavek:</u> Zpracovat informaci, že standardy informací a dat budou muset být veřejně dostupné všem zadavatelům/dodavatelům, včetně odpovídajícím nástrojům pro jejich používání.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Standardizace dat nemůže být spojena se žádnými</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Data a informace standardizované formou metodik budou veřejně dostupné. Na data a informace standardizované formou ČSN se vztahuje zákon č. 22/1997 Sb. a Vyhláška č. 442/2016 Sb., kterou se stanoví odborné činnosti související se zabezpečením vydávání a řádné distribuce českých technických norem a úplata za jejich poskytování. SW nástroje pro BIM jsou standardně zpoplatněny, ale budou běžně dostupné.</p>

	<p><i>poplatky. Standardy musí být všeobecně dostupné jak zadavatelům, tak dodavatelům, aby žádný z nich nebyl nijak omezen. Tedy pokud by se zadávalo v systému BIM, musí k tomu být dostupné odpovídající nástroje, není možné, aby tvorbu knihoven a nástrojů byla v zodpovědnosti komerčních subjektů.</i></p>	<p><u>Do kapitoly 5.2 bude za poslední odstavec doplněn nový odstavec:</u> "Pro data a informace standardizované formou metodik a doporučených standardů se předpokládá veřejná dostupnost. V případě standardů ve formě českých technických norem bude zajištěna přístupnost dle platných právních předpisů."</p> <p><u>Text posledního odstavce v kapitole 5.3 bude upraven:</u> „Role státu by se v této problematice měla omezit pouze na správu veřejně dostupného standardu popisujícího požadavky na vlastnosti výrobků pro jejich zabudování do staveb. Tyto požadavky budou muset být respektovány při tvorbě informačních modelů i jednotlivých knihoven prvků modelů BIM a nástrojů na jejich obsluhu, jejichž tvorbu by měl stát ponechat na jednotlivých komerčních řešeních."</p>
	<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>5. 5.4 Obsah dokumentace BIM</p> <p><u>Požadavek:</u>Ve druhé větě odstavce požadujeme doplnit „pro vybrané druhy staveb“: Stavební zákon nemusí výslovně zmiňovat existenci metody BIM, měl by jen vytvořit předpoklady pro možnost elektronického předávání dokumentace pro vybrané druhy staveb.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Předmětem posuzování podle stavebního zákona jsou stavební záměry různého rozsahu a složitosti. Není žádoucí, aby všechny stavební záměry vyžadovali předkládání dokumentace modelované dle BIM. Dle našeho názoru by se jednalo o neodůvodněné zatížení stavebníka.</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Cílem koncepce není stanovit povinnost předkládat dokumentaci v BIM pro všechny stavební záměry. V první fázi se předpokládá stanovení povinnosti pouze pro nadlimitní VZ na stavební práce. Předávání dokumentace v elektronické podobě však musí být obecně umožněno pro všechny druhy staveb (pokud se stavebník, který není veřejným zadavatelem, rozhodl použít metodu BIM). Model BIM umožňuje nastavit úroveň požadované přesnosti a množství informací pro různé druhy staveb různě. Zatížení stavebníka bude záviset na požadované úrovni přesnosti.</p>
	<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>6. 5.4 Obsah dokumentace BIM</p> <p><u>Požadavek:</u>Z třetího odstavce článku požadujeme vypustit větu: „V případě použití modelu BIM je tedy nutno definovat a zajistit možnost porovnání obou stavů modelů (model pro účely</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p>Text vypuštěn.</p>

	<p>stavebního povolení a model skutečného provedení stavby) za účelem provedení validace/ověření modelu skutečného provedení stavby úřadem.“.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> DSP ve smyslu § 121 stanovuje povinnost zaznamenat drobné změny. Pokud by se jednalo o změny jiné, podléhá taková změna stavebního záměru posouzení SU a DO a zpracování nové PD.</p> <p>SZ nezakazuje v případě drobných změn zpracování projektové dokumentace, pouze umožňuje investorům variantní a levnější řešení.</p>	
	<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>7. 5.4 Obsah dokumentace BIM</p> <p><u>Požadavek:</u> Z posledního odstavce článku požadujeme vypustit větu: „Pro plné využití BIM se doporučuje zvážit revizi obsahu dokumentace požadované pro udělování rozhodnutí resp. povolení dle stavebního zákona.“.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Dokumentace vymezená vyhláškou č. 499/2006 Sb. Obsahuje všechny náležitosti týkající se zajištění ochrany veřejných zájmů hájených SÚ a DO.</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Upraveno v kapitole 5.4 na str. 22 doporučení ve třetím řádku:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • "posoudit v souvislosti s použitím metody BIM potřebu revize obsahu dokumentace požadované pro umístování, povolování a kolaudaci stavby a v případě potřeby tuto revizi provést"
	<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>8. 5.4 Obsah dokumentace BIM, doporučení</p> <p><u>Požadavek:</u> Z doporučení požadujeme vypustit body:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provést revizi obsahu dokumentace požadované pro umístování, povolování a kolaudaci stavby • vytvořit podmínky pro elektronické předávání dokumentace stavby jako prvního kroku pro budoucí plnou elektronizaci povolovacích procesů stavby s využitím BIM včetně zajištění způsobu validace BIM modelů • navrhnout způsob zabezpečení integrity dokumentace, tj. způsob zabezpečení předávané dokumentace tak, aby bylo možné prokázat, že po předání nedošlo k žádné změně a že model pro BIM není poškozen (ani záměrně, ani omylem). 	<p><i>Akceptováno jinak, vysvětleno.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Akceptováno jinak.</i> Viz vypořádání zásadní připomínky č. 7. • <i>Akceptováno jinak.</i> <u>Text bodu doporučení upraven:</u> " vyhodnotit současný stav a navrhnout možnosti řešení pro elektronické předávání dokumentace stavby (např. formou pdf) v souvislosti s využitím BIM" • <i>Vysvětleno.</i> Jedná se o předávání dokumentace mezi účastníky stavebního procesu navzájem a provozovateli staveb.

	<p><u>Odůvodnění:</u> <i>Není předmětem koncepce zavádění metody BIM. Jedná se o vlastnosti budoucího SW a s ním kompatibilního HW.</i></p>	
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>9. 5.5 BIM ve vztahu k rozpočtům, nákladům a harmonogramu stavby</p> <p><u>Požadavek:</u> Požadujeme přepracovat kapitolu a vypustit části týkající se oceňování, a to včetně závěrečných doporučení.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> <i>MMR v rámci novely zákona č. 360/1992 Sb. O výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě požadovalo zavedení honorářových řádů a ceníků jako orientačních cenových rozpětí projektových prací vydávaných profesními komorami – ČKA a ČKAIT.</i></p> <p><i>V rámci MPŘ byla tato navrhovaná úprava na základě zásadní připomínky ÚOHS a ÚV OKOM vypuštěna. Důvodem bylo omezení volného pracovního trhu.</i></p> <p><i>Jednotný model oceňování tak pokládáme za nereálný a domníváme se, že jakákoliv metodifikace cen by přispěla pouze k omezení tržního prostředí.</i></p> <p><i>Doporučujeme metodiku oceňování vypustit a ponechat stanovování cen v rovině komerční soutěže.</i></p>	<p><i>Vysvětleno. MMR na připomínce netrvá.</i></p> <p>Argumentace se týká zavádění honorářových řádů a ceníků, nikoliv metodiky oceňování stavby během životního cyklu. Metodika úzce souvisí s používáním BIM. Nebude uvádět konkrétní ceny ani honoráře. Mnohá jiná připomínková místa (HK ČR, KZPS) požadují kapitolu 5.5 ponechat.</p> <p><u>Do kapitoly 8.1 doplněn pojem oceňování a jeho definice:</u> „Oceňování – Proces vytváření ceny za jednotlivé části či prvky stavby, a to ve všech fázích životního cyklu stavby. Metodika a způsob oceňování se pro jednotlivé fáze liší.“</p> <p><u>Text v prvním odstavci kapitoly 5.5 bude upraven:</u> „Celý proces by měl být evolučním avšak s patřičnou dynamikou, aby se postupné změny ověřily v praxi a korekce se rychle zapracovaly do nové metodiky oceňování. Je úkolem budoucí odborné diskuse forma a podrobnost této nové standardizované metodiky oceňování s možností dalších revizí vlivem vývoje prostředí, která by měla vzniknout ve spolupráci všech autorů cenových soustav.“</p>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>10. 5.9 první odstavec na straně 30, poslední dvě věty</p> <p>"V takovém případě by správný postup měl být, že další zhotovitel převezme zakázku jen se souhlasem předchozího autora. Výjimkou je situace, kdy objednatel nebyl s výsledky práce předchozího zhotovitele spokojen."</p> <p><u>Požadavek:</u> Změnit/doplnit o skutečnost, že pokud zadavatel zadává na etapy, je jeho povinností zajistit model předchozí etapy pro všechny další účastní soutěže o následující etapu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> <i>Zadavatel musí zajistit soutěžní prostředí, nemůže bezdůvodně omezit hospodářskou soutěž, tedy pokud zadává</i></p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p>Text vypuštěn na základě připomínek jiných připomínkových míst.</p>

	<p><i>v BIM, musí zajistit modely pro všechny účastníky všech soutěží/etap, které s výsledným celkem souvisejí. Toto musí zadavatel zajistit před zahájením první etapy. Není možné uprostřed realizace mezi etapami zjistit, že autor některým účastníkům souhlas nebo ho poskytne jen některým.</i></p>	
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>11. 5.10 povinnost zadávat nadlimitní zakázky od roku 2022</p> <p><u>Požadavek:</u> Doplnění textu a zvážit rozčlenění povinnosti zadávat nadlimitní zakázky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Povinnost je nutné řešit mimo zákon o zadávání veřejných zakázek – MMR nemůže vykládat v rámci zákona nástroje BIM. Změna musí být promítnuta do legislativních pravidel, které řeší stavbu, stavebnictví, materiály. Zvážit rozčlenění povinnosti v čase, i z důvodu zohlednění prvých zkušeností z pilotních projektů. Je také nutné si uvědomit, že v té době nebude na trhu dostatek projektantů a dostatek zkušených správců, kteří s modely BIM budou umět zcela a bez problémů pracovat, omezovala by se tím i hospodářská soutěž.</p> <p><i>Doporučujeme nejprve vybrat určitou kategorii, kde by vznikla povinnost dříve, u dalších staveb by vznikla povinnost později na základě zohledněných zkušeností.</i></p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>V kapitole 5.10 bude po konzultaci s MMR v 2. odstavci upravena a doplněna 1. věta a vložena 2. nová věta:</u> <i>"Současně s vyhlášením povinnosti používání metody BIM v rámci veřejných zakázek bude třeba posoudit a jednoznačně definovat rozsah povinnosti a přesnější specifikaci, co bude jako BIM vyžadováno. Tato záležitost bude upřesněna podle závěrů z vyhodnocení pilotních projektů a rovněž s přihlédnutím ke specifikům jednotlivých druhů staveb."</i></p> <p><u>Do kapitoly 5.10, původně 3. věta 2. odstavce, nyní 2. věta 3. odstavce bude doplněna:</u> <i>„Zde se může nabízet jako rozumná hranice pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce (ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek), financované z veřejných rozpočtů, včetně zhotovení jejich přípravné a projektové dokumentace, se zohledněním závěrů z vyhodnocení pilotních projektů a s přihlédnutím ke specifikům jednotlivých druhů staveb.“</i></p> <p><u>Doporučení v kapitole 5.10 na straně 31 bude upřesněno. Závěr prvního doporučení bude doplněn:</u> „...od začátku roku 2022, se zohledněním závěrů z vyhodnocení pilotních projektů a s přihlédnutím ke specifikům jednotlivých druhů staveb.“</p> <p>V této fázi není stanoveno, jak bude povinnost BIM vyhlášena, tato situace nastane za 5 let. Jako možný způsob přichází v úvahu forma usnesení vlády, které může připravit gestor zavádění BIM (MPO). Na základě zkušeností z pilotních projektů může být u určitých druhů staveb odsouhlasen posun termínu</p>

		povinného zadávání v BIM.
ZÁŠADNÍ		<i>Akceptováno.</i>
<p>12. 5.11 zadávání veřejných zakázek</p> <p><u>Požadavek:</u> Změnit text, který vykládá, že zadavateli nevzniká povinnost zpřístupnit nástroje BIM.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Domníváme se, že nástroje BIM musí být zpřístupněné dodavatelům. Přestože směrnice umožňuje zadávat v nástrojích BIM, tak to neznamena, že by zadavatel mohl rezignovat na základní zásady zadávání. Zadavatel má za povinnost podle zákona 134/2016 Sb. poskytnout zadávací podmínky tak, aby umožnil účastníkům účast v zadávacím řízení. Podmínky účasti jsou zadávací podmínkou a ty musí být zpracovány tak, aby dodavatelů bezdůvodně nebo nepřímou zaručovaly konkurenční výhody. Zadavatel také nesmí přenášet na dodavatele odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek, které musí být natolik podrobné, aby se účastníci mohli soutěže zúčastnit</p>		<p>Text ve 2. odstavci kapitoly 5.11 upraven i na základě jiných připomínkových míst takto:</p> <p>"Zcela zásadní otázkou, kterou je třeba vyřešit, je povinnost týkající se dostupnosti nástrojů BIM. V současné době je možno již považovat nástroje BIM, s ohledem na míru rozvoje informačních technologií v České republice a EU za dostupné všem dodavatelům, kteří vyvinuli přiměřené úsilí rozvoje v tomto směru (v souladu s jednou ze základních zásad právního státu „vigilantibus iura“, tedy práva svědčí bdělým). Na trhu existuje řada SW aplikací řadicích se mezi nástroje pro BIM. Některé z nich podporují práci s otevřeným standardizovaným formátem IFC. Vzhledem k tomu, že SW aplikace pro BIM umožňují i tvorbu klasické 2D dokumentace, mnoho projektantů je využívá tímto způsobem již dnes. Lze tedy předpokládat, že v případě veřejných zakázek dle §103 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, budou požadované elektronické formáty běžně dostupné. Tuto skutečnost a případnou povinnost zadavatele zajistit přístup k požadovaným formátům je však třeba prověřit."</p>
ZÁŠADNÍ		<i>Vysvětleno. MMR na připomínce netrvá.</i>
<p>13. 6.2 Harmonogram doporučených opatření</p> <p><u>Požadavek:</u> Z části Problematika veřejných zakázek požadujeme vypustit řádek 5. „Vytvoření metodiky pro oceňování“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Totožné s bodem 9.</p>		<p>Viz vypořádání zásadní připomínky MMR č. 9.</p>
ZÁŠADNÍ		<i>Akceptováno.</i>
<p>14. 6.2 Harmonogram doporučených opatření</p> <p><u>Požadavek:</u> V části Problematika veřejných zakázek požadujeme posunout/upravit harmonogram realizace jednotlivých aktivit v závislosti na výsledky jiných aktivit, které podmiňují začátek aktivity v zakázkách.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Např. vytvoření smluvních podmínek a vzorů</p>		<p>Konec splnění opatření "Vytvoření vzorových smluvních podmínek nebo smluvních vzorů pro VZ" a "Vytvoření vzorů zadávací dokumentace" posunut na II. pol. 2019. Termín tedy je I. pol. 2019 – II. pol. 2019.</p>

	<p><i>zadávací dokumentace – ty mohou být vytvořeny až na základě vzniku odborných dokumentů k BIM, až po vyřešení autorských práv atp., které budou naplní těchto vzorů.</i></p>	
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>15. 6.2 Harmonogram doporučených opatření</p> <p><u>Požadavek:</u> Z části Povolovací procesy požadujeme vypustit řádky 2-4: „Určení způsobu validace modelů,</p> <p>Příprava elektronizace povolovacích procesů stavby s využitím BIM,</p> <p>Zajištění elektronizace povolovacích procesů“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> <i>Totožné s bodem 3, 6, a 8.</i></p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Určení způsobu validace modelů (řádek 2) <i>Akceptováno – vypuštěno.</i> <p>Viz vypořádání zásadní připomínky MMR č. 6.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Příprava elektronizace povolovacích procesů stavby s využitím BIM(řádek 3) <i>Neakceptováno, vysvětleno.</i> <p>Opatření bude navazovat na nový úkol uvedený ve vypořádání zásadní připomínky MMR. č. 3. Pro efektivní využití přínosů metody BIM v rámci celého životního cyklu stavby považujeme za nutné toto opatření jako výstupní ponechat.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění elektronizace povolovacích procesů (řádek 4) <i>Neakceptováno, vysvětleno.</i> <p>Opatření bude navazovat na předchozí opatření (řádek 3). Pro efektivní využití přínosů metody BIM v rámci celého životního cyklu stavby považujeme za nutné toto opatření jako výstupní ponechat.</p> <p><u>Přepřpracovaná část Povolovací procesy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení současného stavu a navržení řešení - doplněno nově – viz vypořádání připomínky MMR č. 8. • Zavedení elektronického předávání projektové dokumentace stavby (např. ve formátu pdf) • Vyčíslení finančních potřeb stavebních úřadů a dotčených orgánů – doplněno nově • Příprava elektronizace povolovacích procesů stavby s využitím BIM

		<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění elektronizace povolovacích procesů stavby s využitím BIM <p>Nové body budou doplněny i v textu na stranách 40 – 41.</p>
ZÁSADNÍ		
<p>16. 6.2 Harmonogram doporučených opatření</p> <p><u>Požadavek:</u> Požadujeme přepracovat bod: „Příprava a zavedení elektronické předávání PD“, a stanovit závazek pro MF.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Materiál neobsahuje dopad na státní rozpočet ve vazbě na zavedení přípravu a zavedení předávání el. PD.</p> <p><i>Bez určení výše tohoto dopadu a závazku MF o financování takového dopadu ze státního rozpočtu nemůže MMR přijmout závazek k přípravě a zavedení předávání elektronické PD.</i></p>		<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p>Viz vypořádání zásadní připomínky MMR č. 3, 8 a 15.</p> <p><u>Název bodu bude upraven:</u> „Zavedení elektronického předávání projektové dokumentace stavby (např. ve formátu pdf)“.</p> <p>Předpokládáme, že na základě vyčíslení finančních potřeb (viz připomínka MMR č. 3) dotčené rezorty uplatní požadavky v rámci svých rozpočtů. Dopad na státní rozpočet vzejde z výsledků plnění opatření podle připomínky MMR č. 3. Finanční prostředky pro další léta by měly uplatnit dotčené rezorty samostatně v rámci svých rozpočtů, obdobně jak je uvedeno v kapitole 6.4 pro MPO.</p>
ZÁSADNÍ		
<p>17. 6.4 Odhad nároků na finanční zdroje</p> <p><u>Požadavek:</u> Požadujeme dopracovat kapitolu o</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopady na SÚ a DO na vybavení SW a HW, • náklady (potřeby systemizovaných míst), které budou muset jednotlivé rezorty vynaložit pro splnění opatření vyplývajících HMG Konceptu zavádění metody BIM v České republice, u kterých jsou gestorem, podle přílohy k usnesení. <p><u>Odůvodnění:</u> Materiál se nezabývá dopady, které bude mít zavedení BIM na stavební úřady a DO. Není vyčíslen dopad na SW a HW vybavení všech dotčených subjektů, které jsou v rámci stavebního řízení ochránci veřejných zájmů – tj. stavební úřady (obecné, speciální a jiné), dotčené orgány státní správy apod. Dále že není uveden dopad na státní rozpočet ve vazbě na zavedení přípravu a zavedení předávání elektronické PD.</p> <p><i>Předkladatel materiálu nikde neuvádí, jaké budou mít jednotlivé rezorty náklady na splnění opatření vyplývajících</i></p>		<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p>Viz vypořádání zásadní připomínky MMR č. 3 a č. 16.</p>

	<p><i>z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice. Dále neuvádí, zda jednotlivé resorty disponují potřebnými pracovníky, kteří se budou na plnění jednotlivých opatření podílet. Proto požadujeme materiál doplnit.</i></p>	
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>18. 6.2 souhrn činností na straně 40-42</p> <p><u>Požadavek:</u> Změnit gestora některých činností.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytvoření vzorové zadávací dokumentace – změnit gestora na MPO – předmětem vzorové ZD bude primárně odborný obsah – tedy formulace požadavků na použití metody BIM, na MMR bude pouze zajištění, aby tato formulace byla v souladu se ZZVZ - Stanovení min. rozsahu zadání – to samé. Minimální požadavky budou stanoveny na základě odborné diskuze a výsledků odborné práce. MMR neumí stanovit podrobnosti ve formátu IFC, to musí stanovit odborníci. MMR zajistí soulad se ZZVZ - Stanovení jednotných dat formátu soupisu stavebních prací – to samé - Zcela vyloučit metodiku oceňování – viz připomínky výše. Jinak MMR nemá ve své gesci oceňování položek stavby, ale postup pro zadání veřejné zakázky - Určení způsobu validace modelů – jde o vysoce odbornou činnost zcela mimo gesci MMR <p>Další požadavky na změny gestora ze strany MMR doplněny po konzultaci s MMR v rámci vypořádání připomínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytvoření metodiky BIM pro postup při zadávání veřejných zakázek – změnit gestora z MMR na MPO s tím, že MMR je 	<p>Akceptováno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akceptováno. Gestor změněn na MPO (Agentura) ve spolupráci s MMR, MD. • Akceptováno. Gestor změněn na MPO (Agentura) ve spolupráci s MMR, MD. • Akceptováno. Gestor změněn na MPO (Agentura) ve spolupráci s MMR, MD. • Akceptováno částečně Úkol ponechán. Viz vypořádání zásadní připomínky MMR č. 9. Gestor změněn na MPO (Agentura) ve spolupráci s MMR, MD. • Akceptováno. Vypuštěno. Viz vypořádání zásadní připomínky MMR č. 6 a 15. <ul style="list-style-type: none"> • Akceptováno. Gestor změněn na MPO (Agentura) ve spolupráci s MMR a MD. Příslušný bod bude upraven i v příloze UV.

	<p><i>spolupracující subjekt</i></p> <p>- Uložení povinnosti použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce (ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek), financované z veřejných rozpočtů, včetně zhotovení jejich přípravné a projektové dokumentace, se zohledněním závěrů z vyhodnocení pilotních projektů a s přihlédnutím ke specifikům jednotlivých druhů staveb</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Akceptováno jinak.</i> <p>Gestor změněn na MPO+MMR ve spolupráci s dotčenými resorty. Příslušný bod bude upraven i v příloze UV.</p>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>19. Příloha usnesení vlády</p> <p><u>Požadavek:</u> Požadujeme upravit termíny pro splnění opatření vyplývajících z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice, u kterých je MMR gestorem, podle přílohy k usnesení vlády, až na základě konzultací s MMR.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Termíny pro splnění opatření vyplývajících z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice, u kterých je, podle přílohy k usnesení, MMR gestorem, nebyly ve všech případech s MMR předem konzultovány. Termíny se v některých případech jeví jako nereálné. Například opatření „Příprava a zavedení předávání projektové dokumentace stavebním úřadům v elektronické podobě“ je třeba řešit ve spolupráci s dotčenými orgány, které se významně podílí na procesech podle stavebního zákona. Realizace tohoto opatření bude spojena s legislativními úpravami a možná i dovybavením územně samosprávných celků potřebnou technikou financovanou ze státního rozpočtu.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p>U většiny opatření byl změněn gestor – viz vypořádání zásadní připomínky MMR č. 18.</p> <p><u>U opatření týkajících se povolovacích procesů jipo konzultaci s MMR gestorem:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení současného stavu a navržení možností řešení pro elektronické předávání dokumentace stavby (např. formou pdf) s využitím BIM – gestorem MPO + MMR ve spolupráci s dotčenými členy vlády, T: I. pol. /2019 – II. pol./2020 • Zavedení předávání projektové dokumentace stavebním úřadům a dotčeným orgánům v elektronické podobě – gestorem MMR ve spolupráci s MPO a dotčenými členy vlády, T: v návaznosti na novou úpravu veřejného stavebního práva • Vyčíslení finančních potřeb stavebních úřadů a dotčených orgánů v souvislosti s předpokládanou elektronizací povolovacích procesů stavby – gestorem MPO + MMR ve spolupráci s ostatními dotčenými ústředními orgány státní správy, T: I. pol. /2019 – II. pol./2020 • Příprava elektronizace povolovacích procesů stavby s využitím BIM – MMR ve spolupráci s ostatními dotčenými ústředními orgány státní správy, T: v návaznosti na novou úpravu veřejného stavebního práva • Zajištění elektronizace povolovacích procesů stavby v souvislosti se zavedením BIM – gestorem MMR ve spolupráci s MPO a dotčenými členy vlády, T: v návaznosti

		na novou úpravu veřejného stavebního práva
	ZÁŠADNÍ 20. Příloha usnesení vlády <p><u>Požadavek:</u>Požadujeme doplnit usnesení vlády o bod, kterým bude uloženo ministru financí ve spolupráci s ministrem vnitra zajistit finanční prostředky a systemizovaná služební místa na činnost MMR jakožto gestora opatření vyplývajících z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice, u kterých je gestorem, podle přílohy k usnesení.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Usnesení vlády neřeší finanční náklady a s tím spojená systemizovaná místa potřebné pro splnění opatření vyplývajících z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice, u kterých je, podle přílohy k usnesení, MMR gestorem. Požadujeme, aby pro plnění Koncepce zavádění metody BIM v České republice bylo jasné, jaké budou tyto náklady (potřeby systemizovaných míst) jednotlivých ústředních správních úřadů a bylo postaveno najisto, že tyto náklady (systemizovaná místa) budou pokryty státním rozpočtem.</p>	<p><i>Vysvětleno, MMR netrvá na připomínce.</i></p> <p>Řešeno v rámci připomínky č. 16, úpravou textu kapitoly 6.4 a návrhu usnesení.</p>
SP ČR	ZÁŠADNÍ 1. Obecná <p>Materiál by měl obsahovat širší popsání výhod, vyplývajících ze zavedení metody BIM, nejen pro stavebníky či projektanty, ale také pro investory (i ze soukromého sektoru). Koncepce sice například předpokládá edukaci stavebních úřadů, samospráv a stavebního sektoru (projektantů či stavebníků), avšak úplně pomíjí celý řetězec, zejména jeho začátek a konec. Na začátku i na konci celé stavby stojí investor (developer), ten rozhoduje, zda přistoupí k realizaci stavby a uvolní na její realizaci prostředky a následně stavbu provozuje. Byť je provozní hledisko v materiálu akcentováno, úloha nestátních investorů na počátku celého řetězce není v materiálu zmíněna. Investoři by se neměli zužovat pouze na státní investorské organizace (ŘSD, SŽDC a další) zastoupené Ministerstvem dopravy či obce. Z uvedeného důvodu protopožadujeme, aby se do návrhu Koncepce doplnila role</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Do tabulky v kapitole 3.3 na str. 7 doplněn v bodě Stavebník:</u> ... možnost kontroly projektu a jeho nákladů ve všech jeho fázích</p> <p><u>Pod tabulku v kapitole 3.3na straně 9 doplněn jako poslední nový odstavec:</u> "Výše uvedené přínosy jsou pak hlavním benefitem pro stavebníka (investora), který získává skutečný přehled nad všemi fázemi přípravy, projektování, výstavby a správy stavby. Je tak schopen vyhodnocovat plnění předpokládaného harmonogramu, nastavení a plnění nákladů na přípravu a realizaci a v neposlední řadě mít přehled o předpokládaných provozních nákladech stavby. Tyto informace dosažitelné již v počátečních fázích životního cyklu stavby umožní efektivněji a v delším</p>

	<p>investora jako klíčové téma a jeho participace, aby byla promítnuta rovněž v dalších částí dokumentu (např. v edukaci či mediální kampani v doporučených opatřeních).</p>	<p>časovém měřítku alokovat finance nezbytné k dokončení stavby a jejímu provozu."</p> <p><u>V kapitole 5.5 na straně 24 doplněna poslední věta ve 3. odstavci:</u> "Nic nebrání využití těchto principů i pro komerční výstavbu."</p> <p><u>V kapitole 5.12 na straně 34 upraveno 5. doporučení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • "zajistit mediální kampaň zaměřenou na osvětu přínosů využívání metody BIM pro stavební sektor s důrazem na investory, projektanty i zhotovitele staveb" <p>Výhody metody BIM byly popsány již v materiálu, na základě kterého bylo přijato UV č. 958, o významu metody BIM (Building Information Modelling) pro stavební praxi v České republice a návrh dalšího postupu pro její zavedení, ze dne 2. listopadu 2016.</p> <p>Výhody pro investory a další zainteresované strany jsou v koncepci uvedeny v kapitole 3.3.</p>
	<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>2. Obecná</p> <p>Svaz průmyslu a dopravy ČR považuje za nezbytné, aby se jím pověřený zástupce mohl účastnit příprav např. na standardizaci obsahu dat pro jednotlivé úrovně podrobností modelu ve vazbě na příslušné úrovně dokumentace stavby, stanovení standardu rozsahu negeometrických dat pro jednotlivé typy prvků modelu, stanovení terminologie obsahu a struktury minimálně požadovaných dat (geometrických i negeometrických) pro jednotlivé typy stavebních prvků, provedení revize obsahu dokumentace požadované pro umísťování, povolování a kolaudaci stavby apod.</p>	<p><i>Bereme na vědomí.</i></p> <p>Nejedná se o připomínku.</p> <p>Za účelné považujeme účast zástupce SP ČR v existující Meziřesortní expertní skupině pro BIM (MES BIM) a v TNK 152. SP ČR zašle MPO nominaci svého zástupce do MES BIM.</p>
	<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>3. Konkrétní</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Činnost Agentury je popsána v 6.1.</p>

	<p>Požadujeme blíže specifikovat činnost navrhované nové Agentury, která by měla vzniknout za účelem přípravy a implementace BIM. Doporučujeme řádně vymezit kompetence této Agentury se specifikací způsobu dosahování cílů vyplývajících z materiálu a upřesnit okruh činností nejen v oblasti stavebnictví tak, aby bylo jasné, že jen nevzniká „další agentura“.</p>	<p>Předpokládá se využití České agentury pro standardizaci, která by měla být zřízena v návaznosti na schválení novely zákona č. 90/2016 Sb. Senátem dne 19. 7. 2017.</p> <p>Do statutu Agentury budou zahrnuty činnosti souvisící s plněním opatření pro zavedení metody BIM.</p>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>4. Konkrétní</p> <p>V souvislosti s organizačním zajištěním je třeba dle našeho názoru vyjasnit pozici a možný přínos vládního zmocněnce. Bez jasného vymezení povinností, kompetencí a institucionálního ukotvení jeho činnosti, může být očekávaný přínos minimální. V této souvislosti proto požadujeme, aby součástí materiálu, kterým bude předloženo jeho jmenování na vládu (tj. do 31. 12. 2017 dle návrhu usnesení), bylo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) jednoznačné stanovení povinností, vč. cílů a milníků, b) stanovení harmonogramu a způsobu kontroly a hodnocení dosažení/nedosažení požadovaných cílů, c) stanovení kompetencí vládního zmocněnce ve vztahu k ostatním orgánům státní správy, d) způsob procesního a personálního zabezpečení spolupráce ostatních orgánů státní správy na požadavcích kladených ze strany státního zmocněnce. 	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p>Koordinační role zmocněnce je uvedena v kapitole 6.1. Stanovení rozsahu jeho povinností, práv, kompetencí atd. bude součástí materiálu pro návrh jmenování zmocněnce vládou.</p>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>5. Konkrétní</p> <p>Koncepce předpokládá, že prvními povinnými subjekty aplikujícími BIM v praxi budou organizace zadávající nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce (např. str. 15, 30, 31, 40 a další). Chápeme a podporujeme cestu, kdy „povinným prokopáním cesty“ budou pověřeny státní investoři financující výstavbu z veřejných rozpočtů. Nedomníváme se však, že by tato povinnost v prvním kole měla dopadat na všechny organizace, které postupují podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Požadujeme proto, aby tyto a další části koncepce byly upraveny v souladu</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Příslušný text v Koncepci na str. 15, 30, 40 je vždy doplněn:</u> „... nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce, financované z veřejných rozpočtů...“</p> <p><u>Text na straně 31 (5.10) upraven:</u> „Zde se může nabízet jako rozumná hranice pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce (ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek), financované z veřejných rozpočtů, včetně zhotovení jejich přípravné a projektové dokumentace, se zohledněním závěrů z vyhodnocení</p>

	<p>s vymezením použitým v § 152 odst. 4 stavebního zákona a povinnost se vztahovala v prvním kole pouze na „stavby financované z veřejných rozpočtů“. Samozřejmě, že pokud budou naplněny předpoklady Koncepce a bude v souladu s návrhem Svazu průmyslu a dopravy ČR osvěta zaměřena rovněž na investory (developery), pak lze předpokládat, že bude v zájmu všech subjektů aplikovat metodu BIM dříve, než jim tak bude dáno povinností. Nicméně k tomuto přechodu je třeba dát dostatečný časový prostor a zejména důkazy přínosů založené na pilotních projektech nebo na zkušenostech prvních povinovaných subjektů financujících stavby z veřejných rozpočtů.</p>	<p>pilotních projektů a s přihlédnutím ke specifikům jednotlivých druhů staveb.“</p> <p>Koncepce předpokládá, že v první fázi bude užívání metody BIM uloženo u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce financované z veřejných rozpočtů. Ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona s touto povinností nesouvisí.</p> <p>Ostatním soukromým investorům (např. developerům) nebude nic bránit v tom, aby rovněž využívali metodu BIM pro jejich stavby.</p> <p>Časovou lhůtu 4 roky považujeme za dostatečně dlouhou dobu k přípravě. Navíc je k dispozici stále více nástrojů, znalostí, zkušeností z pilotních projektů komerční sféry, zahraničního know-how.</p> <p>Zároveň sektoroví zadavatelé zváží možnost uplatnění pilotních projektů pro ověřování metody BIM.</p>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>6. Konkrétní</p> <p>Koncepce není jednoznačná v částech, které se týkají pasportizace stávajících objektů. Str. 26 pojednává o „administrativních objektech v majetku státu“, str. 39 pak o „...pasportizaci stávajících veřejných staveb“. Upozorňujeme, že pasportizace všech objektů do 3D modelu bude nákladově značně náročná a je proto otázkou, zda k ní povinně někoho zavazovat. Pokud tak učiní stát pro své objekty z důvodů lepšího „facility managementu“, pak by měl takový požadavek podložit ekonomickými přínosy. Nelze však připustit, aby se tato povinnost vztahovala na jakékoliv jiné stavby v soukromém vlastnictví. Pro jednoznačnost vymezení, resp. neurčitost vyjádření „veřejná stavba“, požadujeme držet se pojmů ze str. 26 – tj. administrativní objekty v majetku státu.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p>Bude používán pojem „dokončené stavby v majetku státu“.</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p>

	<p>1. Konkrétní</p> <p>Doporučujeme v kapitole 3.2 přepracovat poslední tři odstavce kapitoly. Jejich sdělení je nejasné, není např. zřejmé, odkud se vzala hodnota „36 %“.</p>	<p><u>Před poslední odstavec byl doplněn nový odstavec v souladu s kap. 5.6 odst. 2 :</u></p> <p>"Základní rozdělení nákladů na stavbu během jejího životního cyklu je uvedeno v kapitole 5.6. Náklady na fázi navrhování činí cca 2 %, na realizaci stavby 34 % a na správu a údržbu 64 %."</p> <p><u>Text posledního odstavce na str. 6 byl upraven:</u></p> <p>"Za předpokladu, že 34% podíl nákladů na realizaci nových staveb je výše uvedených 118,7 mld. Kč (za sledované období roku 2015), představuje 64 % na správu a údržbu více než 223 mld. Kč. Při předpokládané průměrné životnosti staveb 50 let se pohybuje částka na jejich správu a údržbu ve výši 4,4 mld. Kč za rok.</p> <p>Při uváděné 20 % úspoře, díky zavedení metody BIM, lze předpokládat roční úsporu při správě a údržbě nově pořízených staveb přibližně 880 mil. Kč."</p>
MF	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>1. Ministerstvo financí zásadně nesouhlasí s jakýmkoliv navýšením počtu míst a prostředků na platy v kapitole MPO a se zřízením nové příspěvkové organizace Agentury pro BIM. Taktéž nesouhlasíme s uvedenými průměrnými platy vedoucích a ostatních pracovníků, které jsou dle našeho názoru nepřiměřeně vysoké.</p> <p>Upozorňujeme na dlouhodobou a vysokou neobsazenost míst v kapitole SR MPO, která generuje značné úspory v platové oblasti. Konkrétně, za období leden – březen 2017 vykazuje MPO celkem 317 přepočtených neobsazených míst, tj. 13,81%, z toho příspěvkové organizace 84 neobsazených míst, tj. 16,25 %. Jsme přesvědčeni, že v materiálu uvedené potřeby je služební úřad schopen zabezpečit v rámci vlastních personálních a platových limitů. Podle našeho názoru není hospodárné a efektivní navyšovat nové kapacity v případě, kdy existuje možnost využití míst, která jsou v úřadu k dispozici, nebo z míst v agendách přirozeně se utlumujících či jinou vhodnou optimalizací v personální oblasti.</p> <p>S ohledem na výše uvedené požadujeme upravit materiál a návrh</p>	<ul style="list-style-type: none"> • K Agentuře: <i>Rozpor - MF trvá na stanovisku nezřizovat novou příspěvkovou organizaci. Připomínka MF nezohledňuje fakt, že možnost zřízení příspěvkové organizace Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ – podřízená organizace MPO) je dána zákonem č. 265/2017Sb. (novela zákona 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trha zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, které byly schváleny Senátem ČR dne 19. 7. 2017), čehož ÚNMZ také logicky využije. Obecný názor vyjádřený MF k problematice zřizování příspěvkových organizací tak v tuto chvíli můžeme pouze vzít na vědomí. Dle názoru MPO se nejedná o rozpor týkající se problematiky BIM ani vlastního předkládaného materiálu.</i> <p>Nejedná se o novou příspěvkovou organizaci "Agentura pro BIM" zřizovanou MPO, ale o příspěvkovou organizaci "Česká agentura pro standardizaci", kterou zřizuje ÚNMZ.</p>

	<p>usnesení vlády o vyjmutí bodu II. 2 a 3 a namísto toho o uvedení výslovné deklarace, že veškeré finanční dopady jak v personální a platové oblasti, tak související s realizací doporučených opatření budou zabezpečeny v rámci stávajícího limitu počtu míst a prostředků na platy a v rámci schválených výdajových limitů kapitoly Ministerstvo průmyslu a obchodu, tzn. s neutrálním dopadem na státní rozpočet.</p>	<p>Vzhledem k velmi úzké vazbě problematiky ČSN a BIM (zavádění BIM vyžaduje tvorbu řady standardů a metodik, které budou mj. vycházet převážně z technických norem) považujeme za účelné, aby činnosti spojené se zavedením BIM zajišťovala právě Česká agentura pro standardizaci.</p> <p>Česká agentura pro standardizaci zajistí činnosti vyplývající z Koncepce zavádění BIM v České republice a z UV, resp. činnosti spojené se zaváděním BIM v ČR, svými pracovníky. Předpokládá se, že v rámci Agentury bude činnosti vykonávat 8 pracovníků (odborníků na BIM se zkušenostmi z praxe), kteří budou v rámci organizační struktury Agentury tvořit samostatný útvar zabývající se problematikou BIM, a jejichž prostředky na platy bude Agentura hradit ze svých zdrojů.</p> <p><u>Bod II. 1. b. je přeformulován takto:</u> Ministru průmyslu a obchodu se ukládá: "b. zajistit, aby Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ), jakožto zřizovatel státní příspěvkové organizace Česká agentura pro standardizaci (Agentura), prostřednictvím této Agentury zabezpečil od 1. ledna 2018 plnění opatření vyplývajících z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice, podle přílohy tohoto usnesení".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ke dvěma novým systemizovaným služebním místům na činnost MPO, jakožto gestora zavádění BIM v ČR: <i>Akceptováno jinak.</i> <p><u>Bod II. 2.návrhu UV je formulován jinak a je přemístěn do bodu II. 1. d. v tomto znění:</u> Ministru průmyslu a obchodu se ukládá "d. uplatnit při projednávání návrhu rozpočtu na rok 2018 požadavek na dvě systemizovaná služební místa na činnost MPO, jakožto gestora pro zavádění metody BIM v ČR ...".</p>
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • K zajištění finančních prostředků: <i>Akceptováno částečně.</i> <p><u>Bod II. 3. návrhu UV se vypouští a namísto něj zní bod II. 1. d. následovně:</u></p> <p>Ministru průmyslu a obchodu se ukládá "d. uplatnit při projednávání návrhu rozpočtu na rok 2018 požadavek ... na finanční prostředky ve výši 13 mil. Kč na plnění činností souvisejících se zaváděním metody BIM v ČR".</p> <p><u>Dále bude v kapitole 6.4 Koncepce upraven text bodu b), a to následovně:</u></p> <p>„Česká agentura pro standardizaci zajistí činnost vyplývající z Koncepce zavádění BIM v České republice a z UV, resp. činnosti spojené se zaváděním BIM v ČR svými pracovníky. Předpokládá se, že v rámci Agentury bude činnosti zajišťovat 8 pracovníků (odborníků na BIM se zkušenostmi z praxe), kteří budou v rámci organizační struktury Agentury tvořit samostatný útvar zabývající se problematikou BIM, a jejichž prostředky na platy bude Agentura hradit sama ze svých zdrojů.</p> <p>Na zajištění realizace doporučených opatření vyplývajících z harmonogramu na rok 2018, které bude zabezpečovat Agentura, bude potřeba částka 13 mil. Kč.</p> <p>Financování realizace pilotních projektů se předpokládá z kapitol dotčených subjektů, tj. resortů, u nichž budou piloty realizovány.</p> <p>Na zajištění doporučených opatření na rok 2019 a na další roky je nezbytné zpracovat podrobný plán prací, což bude prvním stěžejním úkolem pro Agenturu. Až na základě tohoto podkladu bude možné přesněji stanovit finanční náročnost jednotlivých konkrétních prací a stanovit návrh finančních prostředků pro státní příspěvkovou organizaci (Agenturu) na další roky.</p> <p>Dotčená ministerstva, která jsou gestory opatření vyplývajících z harmonogramu, a ostatní ústřední orgány státní správy uplatní své potřeby v rámci svých rozpočtových kapitol pro příslušný</p>
--	--	--

		rok.“ <u>V kapitole 6.4 Koncepce se vypouští se bod d).</u>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>1. V návaznosti na první připomínku doplňujeme, že pro zřízení nové příspěvkové organizace (Agentury) nespátřujeme v současnosti žádný důvod a jako smysluplné se nám v této fázi stavu prací jeví vytvoření meziresortních pracovních skupin, které zvaží jednotlivé aspekty a možnosti zavádění metody BIM, s ohledem na vzájemné vazby a další související procesy následně dořeší a upraví materiál „Koncepce zavádění metody BIM v České republice“.</p> <p>V rámci těchto skupin by mělo být řešeny nedostatky, které v aktuálně předložené koncepci spátřujeme, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> Není dostatečně řešena úloha a způsob zapojení zejména MMR (úpravy legislativy v gesci MMR budou mít zásadní vliv), potažmo stavebních úřadů, dále ČÚZK, potažmo KÚ. Jednou ze stěžejních otázek spojených s metodou BIM je v podstatě vedení registru staveb zahrnující například pasporty staveb v elektronické podobě a možnost interaktivně pracovat s údaji a informacemi v nich obsaženými. V předložené koncepci se v počáteční fázi počítá s povinným vedením databází týkajících se staveb a výstavby v oblasti státní správy a samosprávy. Předložený materiál přitom zcela opomíjí předchozí záměry, například ČÚZK, který nabízel možnost vedení informací a dokumentací k jednotlivým stavbám, a to celoplošně. Podstatnou podmínkou, vedle konfrontace s vývojem technických norem a dalšími, například ekologickými požadavky, je dle nás konfrontace s podmínkami ze stavebního či kolaudačního řízení. Z toho důvodu postrádáme zapojení výstupů z rozhodovacích procesů stavebních úřadů v rámci modelu procesů BIM. S ohledem na proklamovaný účel zavedení metody BIM, 	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Na činnosti Agentury, která však nebude nově zřizována, je založena organizační struktura celé Koncepce a její činnost je podporována nevládní sférou, např. HK ČR, SP ČR.</p> <ul style="list-style-type: none"> Způsob zapojení MMR je součástí Koncepce a příslušných úkolů. Připomínky MMR byly zapracovány a nevznikl rozpor (podrobnosti viz vypořádání připomínek MMR z MPŘ). ČÚZK s Koncepcí souhlasí bez připomínek. ČÚZK s Koncepcí souhlasí bez připomínek. Na základě připomínek dalších připomínkových míst je doplněno upřesnění ve smyslu připomínky do kapitoly 5.2. Výstupy z řídicích procesů stavebních úřadů budou součástí systému BIM. Je předpokládána pasportizace dokončených staveb v majetku

	<p>máme za to, že by do modelu procesů BIM měly být včleněny stávající stavby, protože je nutno průběžně sledovat jejich stav a ten porovnávat s platnými normativy a požadavky a řídit tak potřebu jejich oprav či úprav.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informace týkající se ročních úspor v bodě 3.2 jsou neprokazatelné, mimo jiné neobsahují náklady spojené s BIM. • V bodě 3.4 Životní cyklus stavby chybí jako významná fáze uvádění do provozu obsahující zkušební provoz, jeho vyhodnocení a návrh opatření pro zahájení běžného provozu. <p>Z bodu 5.9 vyplývá řada podstatných náležitostí, které nejsou meziresortně projednány a ujasněny a budou mít v případě povinného zapojení státního a veřejného sektoru zásadní negativní dopad na rozpočty organizací zapojených do využití modelu BIM.</p>	<p>státu, viz kapitola 6.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finanční náročnost zavedení BIM bude možné specifikovat až na základě podrobného plánu činností nutných pro splnění opatření Koncepce v letech 2019 a následujících. Bylo doplněno nové opatření týkající se vyčíslení finančních potřeb dotčených subjektů (stavebních úřadů) a dalších dotčených orgánů státní správy v souvislosti se zavedením BIM. • Zkušební provoz není dle stávající stavební praxe uvažován jako samostatná část životního cyklu, je součástí provozní fáze návaznosti na předchozí fázi realizace. • Kapitola 5.9 byla projednána a je upravena podle připomínek z MPŘ. Prověření právních otázek v souvislosti s autorskými a majetkovými právy je jedním z opatření Koncepce.
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>2. K části III - V rámci bodu 5.6 na str. 26 na jedenácté řádce odspodu požadujeme formulačně upravit část věty „společná pravidla pro evidenci státního majetku nicméně neexistují“. Předpokládáme sice, že „evidencí“ je zde zřejmě myšlen soubor údajů zachycující stav majetku v širších souvislostech než jen jeho prostým výčtem či jeho zachycením na bázi účetnictví, nicméně právě účetnictví je nepochybně existujícím, základním a především zákonným a povinným způsobem evidence státního majetku, pro který taková „společná“ pravidla existují. Uvedená část věty proto v této zevšeobecnující podobě neodpovídá skutečnosti a je nevhodně zavádějící. Požadujeme proto nezbytné obsahové zpřesnění a konkretizaci této a případně dle potřeby i navazující části textu.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Text upraven.</u> Část příslušné věty„společná pravidla pro evidenci státního majetku nicméně neexistují“, se vypouští.</p>

<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>3. V rámci bodu 6.2 na str. 39 na šesté řádce odspodu navrhuje zpřesnit údaj o gestorovi, tj. MF, na „Gestor: MF (ÚZSVM)“, tedy obdobně, jak sám předkladatel uvádí ve vybraných případech gesce či spolugesce MPO současně v závorce údaj „(Agentura)“. V tomto kontextu upozorňujeme, že ÚZSVM je dle § 14a odst. 1 ZMS provozovatelem CRAB a s účinností od 1. 7. 2017 bude podle znovelizované podoby tohoto ustanovení i správcem CRAB, takže to bude reálně jen on, kdo bude způsobilý opatření spočívající ve vyhodnocení modelu BIM pro stávající systém CRAB gesčně zajistit.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Gestor upraven.</u> Termín upraven od I. pol. 2018 do II. pol. 2018 na základě požadavku ÚZSVM.</p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>4. K části III - V rámci bodu 5.3 na str. 21 v posledním odstavci před „Doporučením“ na jeho poslední řádce bude zřejmě formulačně vhodnější upravit text „ ... by stát měl přenechat jednotlivým komerčním řešením.“ anebo „ ... by stát měl ponechat na jednotlivých komerčních řešeních.“.</p>	<p><i>Akceptováno.</i> Text upraven.</p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>5. K části III - V rámci bodu 6.4 na str. 43 v písmeni c) doporučujeme prověřit věcnou opodstatněnost výrazu „státní zmocněnec“ ve spojení „plat pro státního zmocněnce“ – nemá být shodně s dalším textem správně uvedeno „plat pro zmocněnce vlády“?</p>	<p><i>Akceptováno.</i> Text upraven.</p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>6. K části III. kap. 5.9 - Text poslední věty druhého odstavce na str. 30 je nutno přeformulovat. Z věty především není zřejmé o kolik vyšší a ve srovnání s čím je přípustná „vyšší“ cena. Konec věty za čárkou nedává smysl. Úhrada je platba za určité plnění ve výši sjednané nebo stanovené ceny. Z faktu „zhotovení modelu BIM za úhradu“ nevyplývá žádná výše ceny.</p>	<p><i>Akceptováno.</i> Text upraven – poslední věta vypuštěna.</p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>7. K části III. kap. 5.9 - Ve třetím odstavci na straně 30 je použit termín "poplatky". Poplatky mohou být stanoveny pouze zvláštním zákonem, což v tomto případě není asi takto myšleno. Místo pojmu</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Text příslušné věty upraven, rovněž v návaznosti na připomínky jiných připomínkových míst:</u> "Za vytvoření takové knihovny její tvůrci často požadují</p>

	<p>„účtují určité poplatky“ by vhodnější mohlo být např. "požadují náhradu vynaložených nákladů".</p>	<p>náhradu vynaložených prostředků."</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>8. Ministerstvo financí v souladu s první připomínkou trvá na svém nesouhlasu se zřízením nové příspěvkové organizace (Agentury). V případě, že by však v budoucnu došlo ke shodě na zřízení nové příspěvkové organizace (Agentury), postrádáme v materiálu popis právního rámce vzniku takovéto státní příspěvkové organizace.</p> <p>Aktuálně existující státní příspěvkové organizace v působnosti MPO jsou dle našeho operativního zjištění dvojího „typu“. Jednak 2 zřízené přímo zákonem (srov. zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání..., ve znění pozdějších předpisů) a jednak 4 zřízené MPO resp. jeho předchůdcem dle bývalých rozpočtových pravidel před r. 2001. S účinností od 1. 1. 2001 ovšem již nová rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.) právní úpravu zřizování státních příspěvkových organizací ministerstvy či jinými ústředními správními úřady neobsahují. Zároveň od uvedeného data působí úprava zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZMS“), která pouze umožňuje existující státní organizace v působnosti ZMS (tedy i státní příspěvkové organizace), zřízené resp. založené ministerstvy či jinými vybranými organizačními složkami státu, „nouzově“ zrušit (srov. § 54 odst. 4 ZMS), anebo – výlučně v případě státních příspěvkových organizací – změnit předmět hlavní činnosti (srov. § 54 odst. 2 věta třetí ve spojení s § 55 odst. 2 věta druhá ZMS po novelizaci provedené s účinností od 1. 3. 2016). Naproti tomu případy a podmínky rozhodování o zřízení (založení) nových státních organizací a stejně tak o jejich rozdělení, sloučení, splynutí a jejich jiných zásadních změnách ZMS ponechává výslovně na zvláštní právní úpravě (srov. § 54 odst. 2 věta druhá ZMS).</p> <p>Společná zákonná úprava těchto otázek ale neexistuje a v průběhu doby bylo pouze v rámci některých resortů přikročeno ke vtělení potřebných ustanovení (s větší či menší mírou podrobnosti) do zvláštních zákonů v jejich gesci. Ministerstva, která k tomuto</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Viz vypořádání zásadní připomínky MF č. 1.</p>

	<p>separátnímu legislativnímu řešení zatím nepřikročila, stále nemohou uvedená rozhodnutí učinit. V případě MPO nám - předběžně - není znám aktuálně platný a účinný zákon, který by opravňoval MPO ke zřízení nové státní příspěvkové organizace za účelem výkonu (hlavní) činnosti korespondující s činnostmi vymezenými MPO zvláštním zákonem (srov. § 53 odst. 1 věta třetí rozpočtových pravidel).</p> <p>Nová státní příspěvková organizace by tedy musela být zřízena (vhodným) zákonem, anebo by do (vhodného) zákona muselo být pro MPO doplněno příslušné zřizovací oprávnění, na základě kterého by pak MPO svým vlastním rozhodnutím novou státní příspěvkovou organizaci zřídilo. Úkol v rámci nyní navrhovaného usnesení vlády by samozřejmě takovému řešení musel být v potřebných směrech přizpůsoben a na toto řešení by musely reagovat i další části navrhovaného materiálu. Pro úplnost poznamenáváme, že eventuelní třetí možností by bylo využití již zmíněné novelizace ZMS, umožňující zřizovateli změnit předmět hlavní činnosti stávající státní příspěvkové organizace. Tj. již existující vhodné státní příspěvkové organizaci, jejímž zřizovatelem je MPO, by byl o potřebné činnosti předmět hlavní činnosti opatřením zřizovatele rozšířen. Zda by toto řešení bylo pro sledované účely věcně dostačující a realizovatelné, by ovšem muselo posoudit MPO.</p> <p>V každém případě jsme toho názoru, že materiál by měl na uvedenou problematiku jednoznačně, přehledně a v úplnosti reagovat a byl tedy v potřebných směrech doplněn a upraven.</p>	
ÚZSVM	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>1. V kap. 6.2 požadujeme upravit termín úkolu „Vyhodnocení využití modelu BIM pro stávající systém CRAB“ na leden 2018 – srpen 2018. Do srpna 2018 ÚZSVM potřebuje znát požadavky na rozvoj systému CRAB, neboť na podzim 2018 bude připravovat zadání pro veřejnou zakázku na řešení systému CRAB po 1. 1. 2020.</p> <p>Tuto změnu požadujeme promítnout v celém materiálu.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p>Termín upraven od I. pol. 2018 do II. pol. 2018. Gesce upřesněna na základě připomínky MF na MF (ÚZSVM).</p>
	ZÁSADNÍ	<i>Akceptováno.</i>

	<p>2. Do materiálu požadujeme promítnout ustanovení § 2 odst. 2 a 3 Nařízení vlády č. 41/2017 Sb., o údajích centrálního registru administrativních budov, kde je pro organizační složky státu v působnosti zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích zakotvena tato povinnost, cituce: „(3) Provádí-li organizační složka nově zdokumentování nebo pasportizaci stavu a provedení objektu anebo upravuje-li stávající zdokumentování nebo pasportizaci u objektu, který je evidován v registru, zapíše do registru údaje zdokumentování nebo pasportizace v potřebném formátu do 1 měsíce po skončení zdokumentování a pasportizace nebo jejich úprav. Úřad sdělí organizační složce výsledek zapsání do 15 kalendářních dnů po zapsání, nebo vyzve organizační složku k opravě tak, aby zdokumentování a pasportizace byly slučitelné se způsobem vedení údajů v registru. (4) V případě novostavby, která se eviduje v registru, předá organizační složka po uvedení stavby do užívání v souladu se stavebním zákonem Úřadu kopii projektové dokumentace v elektronickém formátu uvedeném v příloze č. 3 k tomuto nařízení. Úřad zajistí zapsání kopie projektové dokumentace do aplikace objekt jako její přílohu.“</p>	<p><u>Po vyjádření ÚZSVM doplněn do kapitoly 5.6 na straně 26 nový předposlední odstavec:</u> "Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 51/2016 Sb. (dále jen "ZMS") ve své novelizované podobě s účinností od 1. března 2016 uzakňuje existenci centrálního registru administrativních budov. Jedná se o informační systém pro organizační složky státu a státní organizace v působnosti ZMS (dále jen "OSS"), jimž má sloužit k účelnému a hospodárnému využívání nemovitých věcí administrativního charakteru. V Nařízení vlády č. 41/2017 Sb., o údajích centrálního registru administrativních budov, kterým je upravena struktura a rozsah údajů vedených v registru je mj. zakotvena povinnost pro OSS, kdy v případě pokud provádí nově zdokumentování nebo pasportizaci stavu a provedení objektu nebo upravuje-li stávající zdokumentování nebo pasportizaci u objektu, který je evidován v registru, je OSS povinna zapsat údaje zdokumentování nebo pasportizace v potřebném formátu do 1 měsíce po skončení zdokumentování a pasportizace nebo jejich úprav do CRAB. V případě novostavby, která se eviduje v registru, předá OSS po uvedení stavby do užívání v souladu se stavebním zákonem Úřadu kopii projektové dokumentace v elektronickém formátu. Je tedy nutné při tvorbě pravidel pro pasportizaci stávajících staveb metodou BIM zajistit kompatibilitu pravidel se systémem CRAB, případně iniciovat změnu Nařízení vlády."</p> <p><u>Do kapitoly 6.3 doplněno:</u> "Nařízení vlády č. 41/2017 Sb., o údajích centrálního registru administrativních budov".</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>1. V kap. 5.13 Pilotní projekty je uvedeno: Pro začátek se jako ideální jeví určení několika pilotních projektů a to jak</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Text upraven:</u></p>

	pro dopravní, tak pro pozemní stavitelství. Dopravní stavby mají již tyto projekty vytipovány a zahájení aplikace metody BIM pro některé z nich se předpokládá v 2. čtvrtletí 2017. Vzhledem k blížícímu se konci termínu 2. čtvrtletí se jeví splnění tohoto cíle jako nereálné.	"Dopravní stavby mají již tyto projekty vytipovány a zahájení aplikace metody BIM pro některé z nich je připraveno. "
HK ČR	ZÁŠADNÍ 1. Připomínka ke Kapitole 5.2 Model BIM <p>Navrhujeme doplnit odstavec popisující problematiku CDE (společné datové prostředí) a jejího využívání, datové bezpečnosti, formy poskytování a povinnosti subjektů, kteří tuto službu budou využívat a poskytovat.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> CDE je základní požadavek koncepce v rámci povinnosti zavádění BIM (kap. 5.10) a proto by měly být jednoznačně stanoveny podmínky a pravidla jeho využití během celého životního cyklu stavby.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Do kapitoly 5.2 doplněn nový odstavec:</u> "Všechny informace o stavbě budou uloženy ve společném úložišti – CDE. Prostředím CDE se rozumí společné prostředí pro jeden projekt, nikoliv společné prostředí pro všechny veřejné zakázky. Bude na každém zadavateli, aby si vybral v jakém CDE bude svoji zakázku realizovat a umožnil k němu přístup všem účastníkům zakázky. V rámci připravované metodiky budou na základě analýzy a zahraničních zkušeností doporučeny konkrétní podmínky a pravidla využití CDE během celého životního cyklu stavby včetně požadavků na bezpečnost správy uložených dat jeho poskytovatelem."</p>
	ZÁŠADNÍ 2. Připomínka ke Kapitole 5.2 Model BIM <p>Navrhujeme doplnit nové doporučení, které zní:</p> <p><i>„Stanovit podmínky pro zajištění kontroly nad CDE prostředím. Vydat závazný právní dokument ke stanovení podmínek pro dlouhodobé uložení a ochranu dat v CDE, stanovit podmínky pro rozhodnutí o osobě provozovatele CDE – stát/soukromý sektor, požadavky na dostupnost a bezpečnost dat v souladu se Zákonem č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě, stanovení pravidel pro výběr poskytovatele (veřejná zakázka).“</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>CDE je základní požadavek koncepce v rámci povinnosti zavádění BIM (kap. 5.10) a proto by měly být jednoznačně stanoveny podmínky a pravidla jeho využití během celého životního cyklu stavby.</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Do kapitoly 5.2 doplněno nové doporučení:</u> • Vytvořit metodiku pro výběr CDE zadavatelem včetně doporučení podmínek a pravidel jeho využití během celého životního cyklu stavby, a to i s ohledem na požadavky na bezpečnost správy uložených dat poskytovatelem CDE a požadavky na archivaci.</p> <p>Viz vypořádání zásadní připomínky KZPS č. 1.</p>

<p>ZÁSADNÍ</p> <p>3. Připomínka ke Kapitole 5.5 BIM ve vztahu k rozpočtům, nákladům a harmonogramu stavby</p> <p>Navrhujeme doplnit první odstavec :</p> <p><i>„...Celý proces by měl být evolučním avšak s patřičnou dynamikou, aby se postupné změny ověřily v praxi a korekce se rychle zapracovaly do nové metodiky oceňování. Je úkolem budoucí odborné diskuse forma a podrobnost této nové standardizované metodiky oceňování s možností dalších revizí vlivem vývoje prostředí, která by měla vzniknout ve spolupráci všech autorů cenových soustav.“.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nesoulad textu, v první větě jde o revizi, v další se hovoří o nové metodice.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Text doplněn.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>4. Připomínka ke Kapitole 5.9 Vlastnictví, autorská práva</p> <p>Navrhujeme doporučení doplnit :</p> <p><i>„prověřit právní otázky týkající se majetkových a autorských práv“.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Je potřeba prověřit nejen autorská práva, ale i majetková, viz samotný text koncepce.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Text doplněn.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>5. Připomínka ke Kapitole 5.13 Pilotní projekty</p> <p>Navrhujeme poslední větu doplnit :</p> <p><i>„V případě, že mezi pilotními projekty budou veřejné zakázky, bude potřeba vyřešit problémy, které mohou vzniknout tím, že se zadávání veřejných zakázek s využitím metody BIM nejsou praktické zkušenosti a využití této metodiky může mít v první fázi realizace projektu vyšší finanční náklady.“.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pilotní projekty budou vykazovat vyšší náklady především projekčních prací, neboť prostředí BIM v ČR nebude ještě rozvinuté.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p><u>Text doplněn:</u> "V případě, že mezi pilotními projekty budou veřejné zakázky, bude potřeba vyřešit problémy, které mohou vzniknout tím, že se zadávání veřejných zakázek s využitím metody BIM nejsou praktické zkušenosti a její využití může znamenat v první fázi realizace projektu vyšší finanční náklady."</p>

<p>ZÁSADNÍ</p> <p>6. Připomínka ke Kapitole 6.2 Harmonogram doporučených opatření</p> <p>Navrhujeme lhůtu u Výběru pilotních projektů zkrátit z I. 2019 na I. 2018.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z důvodu délky trvání stavebních procesů je nutné tento bod akcelarovat. Nedávat prostor pro výběr, bude pak rozhodováno ke konci období. V případě nedostatku projektů udělat „2. výzvu“.</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Termín pro výběr pilotních projektů zkrácen:</u> "II. pol. 2017 - II. 2018"</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>7. Připomínka ke Kapitole 6.2 Harmonogram doporučených opatření</p> <p>Navrhujeme doplnit novou položku harmonogramu:</p> <p><i>„Doplnění položky – „Vytvoření systému podpory a vzdělávání v BIM dodavatelského řetězce“ (období 2021 – 2024).“</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>K povinnosti zavedení BIM pro nadlimitní zakázky je nutné zajistit odbornou i finanční podporu vzdělávání stávajících zaměstnanců (projektant, dodavatelé, výrobci), pro úspěšnou aplikaci systému BIM v praxi.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Do harmonogramu do části Propagace/Osvěta/Vzdělávání doplněna nová položka:</u> „Vytvoření systému podpory vzdělávání v BIM dodavatelského řetězce“.</p> <p>Termín od II. pol. 2021 do II. pol. 2024.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>8. Připomínka ke Kapitole 6.2 Harmonogram doporučených opatření</p> <p>Navrhujeme doplnit odstavec ve vazbě na předchozí připomínky k harmonogramu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Vytvoření systému podpory a vzdělávání v BIM dodavatelského řetězce - zavést systém vzdělávání pracovníků dodavatelského řetězce (projektanti, dodavatelé, výrobci) v souvislosti se změnami jejich pracovních postupů při realizaci metody BIM a jeho finanční zabezpečení. Gestor: MPO (Agentura).</p>	<p><i>Akceptováno s úpravou.</i></p> <p><u>Do vysvětlivek k harmonogramu na straně 41 doplněn text:</u> „Vytvoření systému podpory vzdělávání v BIM dodavatelského řetězce - zavést systém vzdělávání pracovníků dodavatelského řetězce (projektanti, dodavatelé, výrobci) v souvislosti se změnami jejich pracovních postupů při realizaci metody BIM. Gestor: MPO (Agentura) ve spolupráci s MD“</p>

<p>ZÁSADNÍ</p> <p>9. Připomínka k Příloze - Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice—číslo úkolu mezi 1 a 2</p> <p>Navrhujeme vložit mezi úkoly 1 a 2 – Analýza stavu investorské přípravy nadlimitních veřejných zakázek (období II. 2018).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z důvodu délky trvání stavebních procesů je vhodné analyzovat investorské plány nadlimitních zakázek z pohledu věcné a časové rozpracovanosti a případné přínosy nebo negativní dopady povinnosti zavedení BIM. Pomůže k rychlému vytipování a následnému výběru pilotních projektů.</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Návrh nemá přímou vazbu na zavádění metody BIM v ČR. Návrh na výběr pilotních budou spolu s Agenturou podávat příslušné resorty, podle stavu své investorské přípravy.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>10. Připomínka k Příloze - Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice—číslo úkolu 4</p> <p>Navrhujeme zkrátit termíny u úkolu č. 4 Vyhodnocení pilotních projektů - 07/19 – 1206/21.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V návaznosti na využití při plnění úkolů navazujících (15-18; 22). Doporučujeme půl roční prostor pro uplatnění připomínek z pilotních projektů.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>11. Připomínka k Příloze - Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice— číslo úkolu 6</p> <p>Navrhujeme termín dokončení 01/18.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Termín dokončení navrhujeme zkrátit v souladu s textem koncepce, viz např. kap. 5.2, 3. odstavec - „<i>Standard formátu je již globálně pevně stanoven a je jím formát IFC. Z toho důvodu nemá smysl uvažovat o jakékoliv národní standardizaci</i>“.</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Termín II. pololetí 2018 pro splnění úkolu č. 6 (Vyhlášení IFC formátu jako celostátně podporovaného pro BIM model) ponecháváme.</p> <p>Existující normu pro formát IFC vydanou v angličtině bude nezbytné pro použití v českém prostředí doplnit do té doby překladem její terminologické části.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>12. Připomínka k Příloze - Opatření vyplývající z harmonogramu</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>• <u>Úkol 15</u></p>

	<p>Koncepce zavádění metody BIM v České republice– číslo úkolů 15 – 18, 21</p> <p>Navrhujeme upravit u dotčených úkolů termín dokončení 12/21.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Viz připomínka k úkolu č. 4. Nelze dokončit tyto činnosti bez zapracování výsledků vyplývajících z vyhodnocených pilotních projektů.</p>	<p><i>Neakceptováno.</i> Zkušenosti z pilotních projektů už mohou být k dispozici.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Úkol 16 a 17</u> <i>Akceptováno jinak.</i> Termín splnění posunut na 12/2019.Prvotní vzorové dokumenty musí být vypracovány i pro pilotní projekty. • <u>Úkol 18</u> <i>Neakceptováno.</i> Práce budou dokončeny do 12/2019. • <u>Úkol 21</u> <i>Neakceptováno.</i> Práce budou dokončeny do 12/2020.
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>13. Připomínka k Příloze - Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice–číslo úkolu 22</p> <p>Navrhujeme číslo úkolu doplnit :</p> <p><i>„Úkol 22 - Uložení povinnosti použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce a související projektové služby s platností od01/22 – termín 07/21-12/21“.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u>Pro harmonogram není podstatná účinnost ale termín, a jakou formou k uložení povinnosti dojde.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>14. Připomínka k Příloze - Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice–číslo úkolu 35</p> <p>Navrhujeme tento bod doplnit o spolupráci s Ministerstvem dopravy ČR, Ministerstvem zemědělství ČR, Ministerstvem obrany ČR, Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>V rámci zákona č. 183/2006 Sb., o územním</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Text úkolu upraven na základě projednání s MŠMT.</p>

	plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a navazujících předpisů se výše uvedená ministerstva podílí na stavebnictví.	
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>15. Připomínka k Příloze - Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice – doplnění nového úkolu</p> <p>Navrhujeme doplnit nový úkol:</p> <p>„Stanovení požadavků a podmínek používání CDE – termín 01/20 – 12/20“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Viz připomínky ke koncepci. Podmínky pro CDE by měly být stanoveny co nejdříve. Již v rámci realizace pilotních projektů. Je to základní požadavek koncepce a proto by mu měla být věnována zásadní důležitost.</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p>Nový úkol doplněn do části Základní technická opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Tvorba metodiky pro výběr CDE zadavatelem včetně pravidel jeho používání" <p>Termín II. pol. 2019 – II. pol. 2020. Gestor: MPO (Agentura).</p> <p>U nového úkolu podle připomínky KZPS č. 1 stanovujeme na základě odůvodnění dřívější termín zahájení, než je připomínkovým místem navrhováno.</p> <p>Viz vypořádání zásadní připomínky HK ČR č. 1 a 2.</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>1. Hospodářská komora České republiky doporučuje do předkládaného materiálu doplnit, zda a jak systém BIM v České republice bude kompatibilní se systémy a národními specifikami ostatních zemí.</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Systém bude založen na evropských normách, které jsou všechny ČS povinné převzít do svých národních systémů. Existující normy bude nezbytné doplnit pro použití v českém prostředí.</p>
MV	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>1. K části Příloha usnesení vlády - „Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice“, úkol č. 27</p> <p>a. požadujeme ve sloupci Úkol „Stanovení vztahu dat GIS a BIM v návaznosti na IFC“ nahradit text „dat GIS“ textem „dat národní infrastruktury pro prostorové informace“</p> <p>b. ve sloupci Gesce uvést místo textu „MV“ text „MPO“</p> <p>c. ve sloupci Spolupráce uvést místo textu „MPO“ text „MV“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pojem „data GIS“ je nekonkrétní a neurčitý, pojem</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

	<p>„data národní infrastruktury pro prostorové informace“ vychází z GeolInfoStrategie¹, schválené usnesením vlády ze dne 8. října 2014 č. 815. Úkol nenáleží do gesce MV, formát dat vznikajících v rámci využití metody BIM je speciální. Stanovení úkolu nebylo s odborem eGovernmentu, do jehož gesce spadá koordinace implementace GeolInfoStrategie, předem projednáno.</p>	
	<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>2. K části „Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice“, úkol č. 28</p> <p>a. požadujeme ve sloupci Gesce nahradit text „MV“ textem „dotčené OVM“</p> <p>b. požadujeme doplnit do sloupce „Spolupráce“ text „MŽP“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Publikace modelů BIM veřejné správy nespadá do gesce MV, stanovení úkolu nebylo s odborem eGovernmentu, do jehož gesce spadá koordinace implementace GeolInfoStrategie, předem projednáno. Spolupráce MŽP je žádoucí s ohledem na jeho gesce za problematiku INSPIRE v ČR a na správu Národního geoportálu INSPIRE.</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Úkol č. 28 byl po konzultaci s odborem eGovernmentu MV vypuštěn.</p>
	<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>3. K části „Opatření vyplývající z harmonogramu Koncepce zavádění metody BIM v České republice“, úkol č. 29</p> <p>a. požadujeme ve sloupci Úkol uvést místo textu „GIS“ text „rozvoj národní infrastruktury pro prostorové informace“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Použití pojmu „rozvoj národní infrastruktury pro prostorové informace“ je obecnější, výstižnější, postihuje širší</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

¹**GeolInfoStrategie** – Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020, schválená usnesením vlády ČR ze dne 8. října 2014 č. 815

	oblast využití.	
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>4. K materiálu, kapitola 3.2 Dlouhodobé přínosy používání BIM</p> <p>a. požadujeme doplnit další odrážku v úvodu kapitoly 3.2 s textem</p> <ul style="list-style-type: none"> – podpora rozvoje datové základny národní infrastruktury pro prostorové informace. <p><u>Odůvodnění:</u> V rámci využívání BIM v praxi bude vznikat velké množství dat použitelných mimo jiné pro Informační systém technické infrastruktury veřejné správy (ISTI), Národní sadu prostorových objektů (NaSaPO), pro digitální technické mapy.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>5. K materiálu, kapitola 3.3 Využití BIM při zadávání, navrhování, provádění a provozování/správě staveb</p> <p>a. v tabulce Využití/přínosů pro Veřejnou správu požadujeme v textu odrážky „možnost propojení různých registrů pro lepší plánování infrastruktury“ upřesnit, jaká infrastruktura je míněna</p> <p>b. požadujeme doplnit novou odrážku s textem „podpora rozvoje datové základny národní infrastruktury pro prostorové informace“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Uvedená formulace textu odrážky je nesrozumitelná a nepřesná. V rámci využívání BIM v praxi bude vznikat velké množství dat použitelných mimo jiné pro Informační systém technické infrastruktury veřejné správy (ISTI), Národní sadu prostorových objektů (NaSaPO), pro digitální technické mapy, což jsou klíčové součásti národní infrastruktury pro prostorové informace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Akceptováno jinak.</i> "možnost propojení různých registrů státní správy souvisejících s výstavbou" • <i>Akceptováno.</i>
	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>6. K materiálu, kapitola 5.7 Vazba na geografické informační systémy (GIS)</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

	<p>a. v textu „podle směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2007/2/EC, o zřízení infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE), která je implementována zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí“ nahradit slovo „implementována“ slovem „transponována“.</p>	
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>1. obecná k materiálu</p> <p>Doporučujeme v materiálu používat terminologii v souladu s kapitolou č. 9 GeoInfoStrategie, např. místo „GIS VS“ použít „národní infrastruktura pro prostorové informace“ aj.</p>	<i>Akceptováno.</i>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>2. obecná</p> <p>S ohledem na zajištění maximálního souladu s GeoInfoStrategií a dosažení synergických efektů doporučujeme, aby do celého procesu zavádění metody BIM byl zapojen zástupce Ministerstva vnitra.</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Zástupce MV byl zapojen již do přípravy Koncepce v rámci Meziřesortní expertní skupiny pro BIM. Předpokládáme i nadále spolupráci v rámci plnění opatření.</p>
	<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>3. obecná</p> <p>Upozorňujeme, že předmětná aktivita svým charakterem spadá do gesce Pracovního výboru RVIS pro prostorové informace.</p>	<i>Bereme na vědomí.</i>
ČKAIT	<p>ZÁSADNÍ</p> <p>1. Str. 3, motto</p> <p><u>Text:</u> „Zavedení metody BIM uspoří náklady na pořizování a rekonstrukce staveb ...</p> <p>... bude stát, jakožto dobrý hospodář, ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Zavedení metody BIM uspoří náklady na pořizování a změny dokončených staveb ...</p> <p>... bude stát, jako dobrý hospodář, ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nelze argumentovat používáním termínu v normách;</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p>Zde ponecháváme termín "rekonstrukce" jelikož se jedná o reklamní motto, nikoli striktně odborný text.</p> <p>Výraz "jakožto" upraven na "jako".</p>

<p>právní předpis je závazný dokument vyšší právní síly a musí se přednostně respektovat.</p> <p>Pokud se nejedná o citát, nepoužívat uvozovky.</p> <p>Výraz „jakožto“ je archaický.</p>	
<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>2. Str. 4, kap. 2, odst. 1</p> <p><u>Text</u>:... a výstavby i údržby veřejného prostředí.</p> <p><u>Navrhovaná změna</u>:... a výstavby i údržby veřejného prostranství.</p> <p><u>Odůvodnění</u>:Termín používaný právními předpisy.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>3. Str. 4, kap. 2, odst. 1</p> <p><u>Text</u>:... a dodatečným změnám projektu.</p> <p><u>Navrhovaná změna</u>:... a dodatečným změnám dokumentace stavby.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>4. Str. 4, kap 2, odst. 1</p> <p><u>Text</u>: BIM může být velmi přínosný také při renovacích stávajících staveb.</p> <p><u>Navrhovaná změna</u>:BIM může být velmi přínosný také při změnách dokončených staveb.</p> <p><u>Odůvodnění</u>:Termín renovace nepoužívají české stavební předpisy. Termín stávající je označován jazykovými slovníky za poněkud zastaralý.</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text upraven</u>: "BIM může být velmi přínosný také při změnách dokončených staveb(rekonstrukcích)."</p>
<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>5. Str. 4, kap. 2, odst. 3</p> <p><u>Text</u>:... BIM se ve světě stane běžným způsobem realizace projektů veřejných zakázek ...</p> <p><u>Navrhovaná změna</u>: ... BIM se ve světě stane běžným způsobem</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

realizace veřejných zakázek ...	
ZÁSADNÍ 6. Str. 5, kap. 3.1. odst. 2 <u>Text:</u> ... správu budovy a případné rekonstrukce (změny dokončených staveb) ... <u>Navrhovaná změna:</u> ... správu budovy a případné změny dokončených staveb ... <u>Odůvodnění:</u> Termín rekonstrukce nepoužívají stavební předpisy; patří do oblasti daňových předpisů a památkové péče (rekonstrukce = návrat do původního stavu).	Akceptováno částečně.
ZÁSADNÍ 7. Str. 5, kap. 3.1, odst. 5 <u>Text:</u> ... je společné datové prostředí (CDE) ... <u>Navrhovaná změna:</u> ... je společné datové prostředí (Common Data Environment – CDE) ... <u>Odůvodnění:</u> Opravit „Enviro(n)ment také v názvu grafu	Akceptováno.
ZÁSADNÍ 8. Str. 6, kap. 3.2, odsek 8 <u>Text:</u> ... a využití údajů v případě rekonstrukce nebo demolice objektu <u>Navrhovaná změna:</u> ... a využití údajů v případě změny dokončení stavby nebo její odstranění <u>Odůvodnění:</u> Termín rekonstrukce a demolice stavební předpisy nepoužívají.	Akceptováno částečně.
ZÁSADNÍ 9. Str. 6, kap. 3.2, odst. 3 <u>Text:</u> Úspora v rámci pořizování nových nebo rekonstrukce stávajících staveb veřejné správy ... <u>Navrhovaná změna:</u> Úspora v rámci pořizování nových nebo změn	Akceptováno částečně.

<p>dokončených staveb veřejné správy ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Dtto</p>	
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>10. Str. 7, kap. 3.2, odst. 1</p> <p><u>Text:</u>... evidováno 3 163 budov v celkové hodnotě 3,8 mld. Kč.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> ?</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Podle uvedených dat by prům. hodnota 1 budovy byla cca 1 200 tis. Kč, což není reálné.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Text po konzultaci s ÚZSVM upraven:</u> "V roce 2016 evidoval Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM, zdroj: www.uzsvm.cz, Výroční zpráva za rok 2016) státní majetek v hodnotě přesahující 18,6 mld. Kč, z toho bylo k 31. 12. 2016 evidováno 3 163 budov, u nichž výdaje za správu a údržbu činily ročně přibližně 3,3 mld. Kč."</p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>11. Str. 7, kap. 3.3, tabulka, řádek 3</p> <p><u>Text:</u> Architekt / Projektant (Hlavní projektant)</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Hlavní projektant</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Termín „projektant“ zahrnuje architekty, stavební inženýry a techniky, kteří mohou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě, tedy projektovat či vést provádění stavby. Architekt je rovněž projektantem.</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Text v tabulce upraven:</u> "Projektant / Hlavní projektant (Architekt, Inženýr, Technik)"</p> <p>Pro přehled ponechán výčet. V případě metody BIM je zdůraznit nutnost spolupráce a zapojení všech účastníků stavebního procesu, včetně architektů.</p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>12. Str. 7, kap. 3.3, tabuka, řádek 4, 5 a 6</p> <p><u>Text:</u>snadnější komunikace s klientem</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>snadnější komunikace se stavebníkem</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Stavební předpisy nepoužívají termín klient</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>13. Str. 7, kap. 3.3, tabulka, řádek 6</p> <p><u>Text:</u>snadnější komunikace s architektem (hlavním projektantem) a projektantem stavební části nad jedním modelem</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>snadnější komunikace s hlavním projektantem a projektantem stavební části nad jedním modelem</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Text bodu v tabulce upraven:</u> • "snadnější komunikace s projektantem / hlavním projektantem a projektantem stavební části nad jedním modelem"</p>

<u>Odůvodnění:</u> Dtto pozn. k řádku 3	
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>14. Str. 7, kap. 3.3, tabulka, řádek 8</p> <p><u>Text:</u>... pro vytvoření soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a včetně změnových řízení</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... pro vytvoření soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, včetně změnových řízení</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>15. Str. 9, kap. 3.4, odst. 2</p> <p><u>Text:</u>... kdy životnost dat většinou končí předáním tištěné poslední revidované verze dokumentace stavby, ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... kdy životnost dat většinou končí předáním tištěné verze ověřené dokumentace skutečného provedení stavby, ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Respektovat terminologii stavebních předpisů.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>16. Str. 9, kap. 3.4, odst. 2</p> <p><u>Text:</u>... může mít správce několika málo kroky k dispozici ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Může mít facility manažer několika málo kroky k dispozici</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Sjednocení terminologie</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text upraven:</u> "...může mít facility manager několika málo kroky k dispozici..."</p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>17. Str. 9, kap. 3.4, odst. 2</p> <p><u>Text:</u>... ale takého včasné plánování oprav, kontrol a rekonstrukcí.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... ale takého včasné plánování udržovacích prací, kontrol a změn dokončených staveb.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Respektování terminologie stavebních předpisů</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text upraven:</u> "...ale také pro včasné plánování udržovacích prací, kontrol a změn dokončených staveb(rekonstrukcí)."</p>

<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>18. Str. 10, kap. 3.5, odst. 2</p> <p><u>Text:</u>... zejména z hlediska jednotnosti, hospodárnosti, jakosti, spolehlivosti, ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... zejména z hlediska jednotnosti, hospodárnosti, kvality, spolehlivosti, ...</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>19. Str. 10, kap. 3.5, odst. 5</p> <p><u>Text:</u>... spolehlivost, životnost a jakost díla, zabezpečení a ochranu dat.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... spolehlivost, životnost a kvalitu díla, zabezpečení a ochranu dat.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>20. Str. 15, kap. 4.2, odst. 1</p> <p><u>Text:</u>... směřujícího k použití dat v celém životním cyklu stavebního projektu.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... směřujícího k použití dat v celém životním cyklu stavby.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>21. Str. 15, kap. 4.2, odst. 2</p> <p><u>Text:</u>V současné době se již vyskytují projekty, u kterých je uváděno ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>V současné době se již vyskytují návrhy staveb, u kterých je uváděno ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Ponechat termín projekt pro celý životní cyklus stavby (návrh, provádění, provoz).</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>22. Str. 15, kap. 4.2, odst. 4</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

<p><u>Text:</u>Pro etapu zhotovování stavby ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Pro etapu provádění stavby ...</p>	
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>23. Str. 15, kap. 4.2, odst. 5</p> <p><u>Text:</u>Oblasti oceňování a facility managementu ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Oblasti rozpočtování a facility managementu ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Právní předpisy (zákon o oceňování majetku, zákon o účetnictví a další) používají termín oceňování výhradně v souvislosti s oceňováním věcí, práv a jiných majetkových hodnot (majetku) a služeb.</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p><u>Do kapitoly 8.1 byl doplněn pojem "oceňování":</u> "Oceňování – proces vytváření ceny za jednotlivé části či prvky stavby, a to ve všech fázích životního cyklu stavby. Metodika a způsob oceňování se pro jednotlivé fáze liší."</p> <p>Proces vytváření ceny za jednotlivé části či prvky stavby se týká všech fází životního cyklu stavby. Metodika a způsob oceňování se pro jednotlivé fáze liší. Z tohoto důvodu není pro obecné označení procesu vytváření ceny použit termín rozpočtování, neboť ten je v praxi vztahován především pro vytváření cen k vytvořenému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.</p> <p>S pojmem oceňování souhlasí ve svých připomínkách KZPS, HL ČR.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>24. Str. 20, kap. 5.2, odst. 1</p> <p><u>Text:</u>... a dalšího rozvoje BIM (např. Velká Británie, Holandsko, Německo).</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... a dalšího rozvoje BIM (např. Velká Británie, Holandsko, Německo, Norsko a Finsko).</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Viz Mezinárodní konference BIM a rozpočtování 2017.</p>	<p><i>Neakceptováno.</i></p> <p>Výčet uvedených států považujeme za dostatečný.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>25. Str. 21, kap. 5.3, Doporučení, odsek 4</p> <p><u>Text:</u>Tento nástroj je zásadního zefektivnění projekčních prací a ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Tento nástroj je zásadního zefektivnění projektových prací a ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Projekční = promítací</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

<p>ZÁSADNÍ</p> <p>26. Str. 22, kap. 5.4, odst. 4</p> <p><u>Text:</u>Pro plné využití BIM se doporučuje zvážit revizi obsahu dokumentace požadované pro udělování rozhodnutí resp. povolení dle stavebního zákona.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Pro plné využití BIM se doporučuje zvážit revizi obsahu dokumentace požadované pro vydání rozhodnutí o umístění a o povolení stavby.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Respektovat terminologii stavebních předpisů.</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text upraven:</u> "Pro plné využití BIM se doporučuje zvážit revizi obsahu dokumentace požadované pro vydání rozhodnutí resp. povolení dle stavebního zákona."</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>27. Str. 22, kap. 5.4, odst. 4</p> <p><u>Text:</u>Pro oblast navazující na projektovou dokumentaci – oceňování také v současnosti nejsou dána žádná pravidla.</p> <p>... elektronické zadávání zakázek i jejich oceňování a další zpracování ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Pro oblast navazující na projektovou dokumentaci – rozpočtování – také v současnosti nejsou dána žádná pravidla.</p> <p>... elektronické zadávání zakázek i jejich rozpočtování a další zpracování ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Dtto pozn. ke str. 15</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Viz vypořádání zásadní připomínky ČKAIT č. 23.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>28. Str. 22, kap. 5.4, Doporučení, odsek 2</p> <p><u>Text:</u>stanovit obsah a strukturu modelu pro udělování rozhodnutí resp. povolení dle stavebního zákona</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>stanovit obsah a strukturu modelu pro vydání rozhodnutí o umístění stavby a o povolení stavby</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Respektovat terminologii stavebních předpisů.</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text doporučení upraven:</u> "stanovit obsah a strukturu modelu pro vydání rozhodnutí resp. povolení dle stavebního zákona"</p>
<p>ZÁSADNÍ</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p>

<p>29. Str. 23 a 24, kap. 5.5; Str. 23, kap. 5.5, odst. 1</p> <p><u>Text:</u> (opakovaně:) oceňování, ocenění; (opakovaně:) oceňovací systémy</p> <p>... tak především pro všechny pozice, které cenu sestavují (např. rozpočtář)</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> rozpočtování</p> <p>cenové soustavy, systémy rozpočtování</p> <p>... tak především pro všechny pozice, které cenu rozpočet (např. rozpočtář)</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Dtto pozn. ke str. 15</p>	<p>Viz vypořádání zásadní připomínky ČKAIT č. 23.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>30. Str. 25, kap. 5.6, koláčový graf</p> <p><u>Text:</u> Správa a údržba</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Provoz, správa a údržba</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Procenta v koláčovém grafu by mohla platit u stavby s krátkou životností. Odborná literatura běžně udává potřebu prostředků na udržování a opravy ve výši 2,5x až 3x vyšší proti pořizovacím nákladům stavby. Uvádíme čísla jiného grafu, rovněž z prostředí BIM, který považujeme za výstižnější:</p> <p>Náklady vynakládané během životního cyklu stavby:</p> <p>Cena pozemku 9 %</p> <p>Náklady na pořízení stavby, vč. návrhu 14 %</p> <p>Náklady na údržbu a opravy 23 %</p> <p>Náklady na provoz 48 %</p> <p>Náklady na odstranění stavby 6 %</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Pro potřeby koncepce je použit zdroj Odborné rady pro BIM, který považujeme pro tyto účely za dostatečný.</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>31. Str. 25, kap. 5.6, odst. 3</p> <p><u>Text:</u> ... k potřebným informacím například v případě rekonstrukcí.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> ... k potřebným informacím, například v případě</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text upraven:</u> "... k potřebným informacím například v případě změn dokončených staveb (rekonstrukcí)."</p>

<p>změn dokončených staveb.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Dtto, pozn. ke str. 5.</p>	
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>32. Str. 26, kap. 5.6, odst. 1, bod 4</p> <p><u>Text:</u>Efektivnější renovace (provádění udržovacích prací) a rekonstrukce - aktualizovaný model BIM ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Efektivnější provádění udržovacích prací a změn dokončených staveb – aktualizovaný model BIM ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Termíny renovace a rekonstrukce neznají a nepoužívají platné stavební předpisy</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text 4. bodu upraven:</u> "efektivnější provádění udržovacích prací(renovace) a změn dokončených staveb (rekonstrukce)..."</p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>33. Str. 26, kap. 5.6, odst. 2</p> <p><u>Text:</u> Pokud tedy začnou vznikat návrhy, které budou poskytovat data vhodná pro fázi hodnocení projektu, tak při provozování a užívání stavby, je v souvislosti s těmito daty nutné definovat ...</p> <p>Ideálním případem by bylo, kdyby facility manager byl již součástí projektového týmu a mohl ovlivňovat rozhodnutí tak, ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Pokud tedy začnou vznikat návrhy, které budou poskytovat data vhodná pro fázi hodnocení projektu, tak pro provozování a užívání stavby je v souvislosti s těmito daty nutné definovat</p> <p>Ideálním případem by bylo, kdyby facility manažer byl již součástí projektového týmu a mohl ovlivňovat rozsah a obsah vkládaných technických informací tak, ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Přesnější formulace</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text upraven:</u> "Pokud tedy začnou vznikat návrhy, které budou poskytovat data vhodná pro fázi hodnocení projektu, tak pro provozování a užívání stavby je v souvislosti s těmito daty nutné definovat i jejich další využití. Ideálním případem by bylo, kdyby facility manager byl již součástí projektového týmu a mohl ovlivňovat rozhodnutí tak,... "</p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>34. Str. 26, kap. 5.6, odst. 4</p> <p><u>Text:</u>V České republice pro účely evidence vznikl tzv. CRAB</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>V České republice pro účely evidence</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

<p>nemovitostí majetku státu vznikl tzv. CRAB ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Přesnější formulace</p>	
<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>35. Str. 27, kap. 5.6, Doporučení, odsek 2</p> <p><u>Text:</u>vyhodnotit využití modelů BIM pro stávající systému CRAB, ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>vyhodnotit využití modelů BIM pro systém CRAB, ...</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>36. Str. 27, kap. 5.7, odst. 1</p> <p><u>Text:</u>... a informacích k nim připojených a tomu byly přizpůsobeny ... I v GIS však vzrůstá zájem o modelování světa ve třech dimenzích vytvořit data odvozená, která budou vhodná pro naši práci.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... a informacích k nim připojených, a tomu byly přizpůsobeny ...I v gis však vzrůstá zájem o modelování ve třech dimenzích vytvořit data odvozená, která budou vhodná pro další práci.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>přesnější formulace</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁSA DNÍ</p> <p>37. Str. 30, kap. 5.9, odst. 1</p> <p><u>Text:</u> Pokud jde o další následné změny, které jsou nezbytně nutné a nemění hodnotu stavby, stačí o změnách uvědomit autora. Pokud se jedná o změny nad tento rámec, je potřeba souhlas autora.</p> <p>Zvláštním bodem je dnes velmi běžné rozdělení zakázky na etapy, kde každou etapu zpracovává jiný zhotovitel. V takovém případě by správný postup měl být, že další zhotovitel převezme zakázku jen se souhlasem předchozího autora. Výjimkou jsou situace, kdy objednatel nebyl s výsledky práce předchozího zhotovitele spokojen.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Vypustit. Vypustit.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Autorský zákon obsahuje výjimečné ustanovení týkající</p>	<p><i>Akceptováno, text vypuštěn.</i></p>

<p>se pouze staveb (§ 38d) a umožňující prolomení autorské ochrany (volné užití díla). Stručně řečeno, je to možné v případě hrozící nebo existující havárie, vážné vady stavby, nebo v případě povinnosti splnit právní předpis.</p> <p>Protiprávní tvrzení, nemá oporu ani v autorském ani ve stavebním zákoně, ani v ZZVZ. Zpracování každé úrovně projektové dokumentace je samostatnou zakázkou a samostatným autorským dílem. Sice toto či podobné tvrzení ráda používá ČKA, ale řečeno slovy prof. Smejkal: „Právní názor Komory architektů na ochranu autorských práv hraničí s trestným činem.“</p> <p>V rozpracovaném díle nemůže pokračovat jiný autor, protože „objednatel nebyl s výsledky práce předchozího autora spokojen“ – pak musí nový autor začít od nuly.</p>	
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>38. Str. 30, kap. 5.9, odstavec 3</p> <p><u>Text:</u> Za vytvoření takové knihovny si jejich tvůrci často účtují určité poplatky a je otázka licenční smlouvy, zda ji její uživatel může předat dál pro další zpracování či zda je další použití jiným uživatelem nějakým způsobem omezeno.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Jedná se opět o autorské dílo zhotovené na objednávku. O jeho volném použití rozhodne pořizovatel databáze (zpravidla výrobce stavebních výrobků).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> U autorských děl zhotovených na objednávku se neuzavírá licenční smlouva, užití majetkových autorských práv vyplývá ze smlouvy o dílo (viz občanský zákoník).</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text upraven v návaznosti na připomínky jiných připomínkových míst:</u></p> <p>"Výsledné modely mohou být závislé na připojených knihovnách, které však mohou být zpracovány na zakázku, nebo jiným tvůrcem než je autor celkového sdruženého modelu. Tento problém se týká BIM modelů, které jsou uloženy v nativních formátech jednotlivých softwarových nástrojů. Pro další zpracování BIM modelu je většinou potřebné tuto knihovnu poskytovat zároveň s modelem předávaným v nativním formátu. Za vytvoření takové knihovny její tvůrci často požadují náhradu vynaložených prostředků. O volném použití rozhodne pořizovatel databáze (zpravidla výrobce stavebních výrobků)."</p>
<p>ZÁSADNÍ</p> <p>39. Str. 34, kap. 5.12, vložit text za první odstavec</p> <p>nový text</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u> Vedle přednáškové formy dalšího vzdělávání (semináře, workshopy, konference, videokonference, kurzy) případně významná role odborným stavebním časopisům, které by se měly problematice BIM věnovat cíleně a systémově.</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Text posledního odstavce doplněn:</u></p> <p>"... workshopy či semináře, které mají umožnit rychlé sdílení nejlepší praxe, publikováním v odborných stavebních časopisech, případně vydáváním praktických příruček apod."</p>

<p>Podobně platí pro vydávání odborných publikací, praktických příruček apod., v tištěné i elektronické formě.</p>	
<p>ZÁŠADNÍ 40. Str. 34, kap. 5.12, Doporučení, odsek 4 <u>Text</u>:... doporučuje se změnit název kvalifikace na „BIM koordinátor“ <u>Navrhovaná změna</u>:... doporučuje se doplnit kvalifikaci „BIM koordinátor“</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i> Věta byla vypuštěna, jednalo se o nedopatření v souvislosti s předchozí verzí.</p>
<p>ZÁŠADNÍ 41. Str. 35, kap. 5.13, odst. 1 <u>Text</u>:Zkušenosti ze zahraničí uvádějí, že drobné riziko začít pilotní projekt v čase než je kompletně dopracována metodika a standardizace je vyváženo velkým přínosem získávat praktické zkušenosti co nejdříve a poučit se z nich. <u>Navrhovaná změna</u>:Zkušenosti ze zahraničí uvádějí, že riziko spojené se zahájením pilotního projektu dříve, než je kompletně dopracována metodika a standardizace, je vyváženo velkým přínosem získání praktických zkušeností a poučení z nich. <u>Odůvodnění</u>:Přesnější formulace.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>ZÁŠADNÍ 42. Str. 41, kap. 6.3, odst. 4 <u>Text</u>:... a zjednodušení požadované dokumentace v případě zhotovení modelu BIM. <u>Navrhovaná změna</u>: ? <u>Odůvodnění</u>:Nesrozumitelný text</p>	<p><i>Akceptováno.</i> <u>Upraveno</u>: ... bude vhodné doplnit možnost zhotovení dokumentace v systému BIM a popř. upravit její rozsah v případě použití metody BIM.</p>
<p>ZÁŠADNÍ 43. Str. 42 – 43, kap. 6.4, bod b) <u>Navrhovaná změna</u>:Doplnit text <u>Odůvodnění</u>: V odhadu finančních prostředků na činnost Agentury jsou vyčísleny osobní náklady + náklady na technické vybavení a</p>	<p><i>Vysvětleno.</i> Je záležitostí předkladatele.</p>

<p>telefony; chybí náklady na kancelářské prostory (nájem, služby), cestovné.</p>	
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>44. Str. 47, kap. 8.1, heslo Stavební projekt</p> <p><u>Text:</u>Stavební projekt –stavební projekt zahrnuje celkový záměr a účel stavby, nejedná se tedy o pouhou část navrhování (projektovou dokumentaci), i když v podmínkách ČR se pojem projekt a projektování běžně používá jen v této souvislosti.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Projekt - jedinečný proces, sestávající z řady koordinovaných a řízených činností s daty zahájení a ukončení, prováděný k dosažení cíle, který vyhovuje specifickým požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji (ČSN ISO 10006:2004). Stavební projekty mají charakter jedinečných, individuálních a periodicky se neopakujících činností, vylučujících rutinní přístupy. Jsou spojeny s vyšší investiční náročností, s delší dobou návratnosti vložených prostředků a s vyšší mírou rizika. Proces přípravy a realizace projektu je členěn do tří základních fází: fáze předinvestiční, fáze investiční, fáze užívání (provozní).</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Předkládaný dokument se cele týká stavebnictví a měl by používat technická, nikoliv hovorová vyjádření. Správné používání a přesné definování obsahu termínu projekt vychází z terminologie evropských předpisů a plně je respektuje platný stavební zákon.</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Text pojmu upraven:</u> "Stavební projekt–stavební projekt zahrnuje celkový záměr a účel stavby, nejedná se tedy o pouhou část navrhování (projektovou dokumentaci)."</p> <p>Pro potřeby Koncepce považujeme výše uvedenou definici stavebního projektu za dostatečnou.</p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>45. Str. 47, kap. 8.1, heslo TZB</p> <p><u>Text:</u>TZB (technická zařízení budov)- obor, který je vybraným souborem profesí a zařízení zabezpečujících "technické prostředí" uvnitř staveb. Významným znakem TZB jsou rozvody a hospodaření s nejrůznějšími formami energie. TZB zahrnuje obory: instalace (vytápění, vzduchotechnika, klimatizace, chlazení, rozvody plynu, vody a kanalizace, centrální vysavače), elektrotechnické rozvody (měření a regulace, elektrorozvody, osvětlení, zabezpečovací technika, řídicí systémy pro veškerá technická zařízení, hromosvody, telefonní rozvody, rozvody televizního signálu, počítačové sítě, apod.),</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

<p>a další technická zařízení v budovách (výtahy, apod.).</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>TZB (technická zařízení budov) – soubor vybraných zařízení zabezpečujících vnitřní prostředí budov. TZB zahrnuje rozvody a hospodaření s nejrůznějšími formami energie, vytápění, vzduchotechniku, klimatizaci, chlazení, rozvody plynu, vody a kanalizace, centrální vysavače, elektrotechnické rozvody (měření a regulace, elektrorozvody, osvětlení, zabezpečovací technika, řídicí systémy pro veškerá technická zařízení, hromosvody, telefonní rozvody, rozvody televizního signálu, počítačové sítě, apod.), a další technická zařízení v budovách.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>TZB není obor ani profese!</p>	
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>46. obecná</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Posílit prostor pro profesní organizace a soukromé subjekty a jejich přirozenou iniciativu, roli státu omezit na nezbytné minimum.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Efektivita činností, ochrana před nadbytečnou regulací státem</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>Připomínka je nekonkrétní, nevidíme v této Koncepti nadměrnou roli státu, kterou bychom měli omezovat. Nikdo nebrání tomu, aby se profesní organizace a soukromé subjekty zúčastnily všech iniciativ, naopak jsou zváni na veškeré akce a související aktivity.</p>
<p>ZÁŠADNÍ</p> <p>47. Str. 19 – 20, kap. 5.2 Model BIM</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Není dostatečně vysvětlena nutnost standardizace negeometrických dat. Určitou výjimkou je kapitola 3.5 Specifika pro dopravní stavitelství. Podtrhujeme zejména větu „Pozemní stavby také nemají tak propracovaný systém standardizace jako je tomu v případě technických podmínek pro dopravní stavby.“</p> <p>Chybí analýza současně využívaných řídicích dokumentů na stavbách i dalších zdrojů informací a jejich (ne)zahrnutí do modelu BIM. Není zmíněna např. potřeba digitalizace stavebních deníků. Cca 99 % informací BIM se na současných stavbách vyskytuje a používá, jen nemají sjednocený formát a strukturu.</p> <p>V kap. 5 chybí řešení chyb, anomálií a odchylek.</p>	<p><i>Akceptováno jinak.</i></p> <p><u>Text kapitoly 5.2 odst. 1 upraven:</u></p> <p>"Každá stavba se skládá ze stavebních výrobků, materiálů a konstrukcí (prvků). Digitální obdobou skutečné stavby je model BIM. Ten v sobě zahrnuje geometrická data ve formě 3D modelu a negeometrická data. Mezi negeometrická data náleží i celá řada řídicích a podpůrných dokumentů stavby, jako např. stavební deník, harmonogram, dokumenty BOZP, výstupy z rozhodovacích procesů stavebních úřadů a další. Veškeré dokumenty, které jsou součástí dokumentace BIM, jsou uloženy ve společném datovém prostředí (CDE), které tak tvoří zdroj platné verze dokumentace. Některé dokumenty mohou být též provázány na určité prvky 3D modelu."</p> <p><u>Do kapitoly 5.2 doplněna doporučení:</u></p>

<p><u>Odůvodnění:</u>Kap. 5.2. se soustřeďuje jen na vysvětlení, proč je nutné řešit problematiku standardizace negeometrických dat na národní úrovni a nevěnuje pozornost obsahu standardizace.</p> <p>Analýzou současných zdrojů se problematika BIM přiblíží potenciálním uživatelům.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • provést analýzu současně využívaných řídicích dokumentů na stavbách i dalších zdrojů informací a potřebu jejich zahrnutí do modelu BIM • vyhodnotit způsoby vedení digitálního stavebního deníku <p>Do kapitoly 8.1 doplněna hesla:</p> <p>"Geometrická data - data určující prostorové informace (umístění, tvar a vztah) vůči ostatním objektům. Mohou být ve formě vektorového nebo rastrového datového modelu. V běžné praxi se používá také pojem 3D model."</p> <p>"Negeometrická data - popisné informace, vlastnosti a atributy či časové informace popisující kvalitativní a kvantitativní charakteristiky stavby."</p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>1. Str. 6, kap. 3.2, odseky</p> <p><u>Text:</u>Interpunkce ve výčtech (včetně odseků a Doporučení) v textu</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>sjednotit zakončení v celém textu</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Výčty jsou uváděny prvním malým písmem (všude), na konci je někde středník, někde nic. Doplnit středníky na konci jednotlivých položek, na konci výčtu je tečka.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>2. Str. 6, kap. 3.2, odst. 2</p> <p><u>Text:</u>Ato i přes to, že vstupní investice ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>A to i přesto, že vstupní investice</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Viz pravidla českého pravopisu</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>3. Str. 8, tabulka, řádek 10</p> <p><u>Text:</u>Facility manager</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Facility manažer</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Viz Akademická příručka českého jazyka; patří mezi</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>V celé Koncepci používáme nepočestěné výrazy manager a management.</p>

počestěná přejatá slova.	
DOPORUČUJÍCÍ 4. Str. 10, kap. 3.5, odst. 1 <u>Text:</u> Modelování staveb s použitím vhodných softwarů a ve více než dvou rozměrech ... <u>Navrhovaná změna:</u> Modelování staveb s použitím vhodných softwarů ve více než dvou rozměrech ...	<i>Akceptováno.</i>
DOPORUČUJÍCÍ 5. Str. 16, kap. 4.2, odst. 1 <u>Text:</u> ... BIM je aktuálně používán převážně v komerční sféře a to především ... <u>Navrhovaná změna:</u> ... BIM je aktuálně používán převážně v komerční sféře, a to především ... <u>Odůvodnění:</u> Gramatická úprava: před a to patří čárka. Provést kontrolu v celém textu, opakuje se na více místech.	<i>Akceptováno.</i>
DOPORUČUJÍCÍ 6. Str. 17, kap. 5.1, odst. 1 <u>Text:</u> ... je prvním významným krokem při digitalizace stavebnictví. <u>Navrhovaná změna:</u> ... je prvním významným krokem při digitalizaci stavebnictví.	<i>Akceptováno.</i>
DOPORUČUJÍCÍ 7. Str. 19, kap. 5.2, odst. 3 <u>Text:</u> Formát IFC je již součástí českého systému norem jako ČSN ISO 16739. <u>Navrhovaná změna:</u> Formát IFC je již součástí českého systému norem jako ČSN ISO 16739:2014 . <u>Odůvodnění:</u> Úprava bibliografické citace norem. Za číslem normy následuje dvojtečka a rok vydání normy.	<i>Akceptováno částečně.</i> <u>Text doplněn:</u> "Formát IFC je již součástí českého systému norem jako ČSN EN ISO 16739:2017 ." Bylo již převzato jako evropská norma ČSN EN ISO 16739:2017.

<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>8. Str. 20, kap. 5.3, odst. 2</p> <p><u>Text:</u>... a platí pro něj mezinárodní norma ISO 16739 (převzatá jako ČSN ISO 16 739).</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... a platí pro něj mezinárodní norma ISO 16739 (převzatá jako ČSN ISO 16739:2014).</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Úprava bibliografické citace norem.U ISO a EN norem se číslo píše dohromady, bez mezery.</p>	<p><i>Akceptováno částečně.</i></p> <p><u>Text doplněn:</u> "... a platí pro něj mezinárodní norma ISO 16739 (převzatá jako ČSN EN ISO 16739:2017)."</p> <p>Bylo již převzato jako evropská norma ČSN EN ISO 16739:2017.</p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>9. Str. 24, kap. 5.5, odst. 3</p> <p><u>Text:</u>Pokud by stát dokázal návazat ... tak by si postupně vybudoval cenné znalosti, které by následně mohl efektivně využívat ...</p> <p>... a následně zveřejňovat jako svoji orientační cenovou soustavu avšak při respektování ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Pokud by stát dokázal navázat ... tak by postupně vybudoval cenné znalosti, které by následně mohl efektivně využívat ...</p> <p>... a následně zveřejňovat jako svou orientační cenovou soustavu, avšak při respektování ...</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>10. Str. 24, kap. 5.5, odst. 6</p> <p><u>Text:</u>Umožňuje sledovat reálný průběh projektu pro kontrolu financí (nákladů).</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Umožňuje sledovat reálný průběh projektu pro kontrolu finančních prostředků.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>11. Str. 27, kap. 5.6, Doporučení, odsek 3</p> <p><u>Text:</u>podpořit účast facility managera při počátečních fázích ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>podpořit účast facility manažera při počátečních</p>	<p><i>Vysvětleno.</i></p> <p>V celé Koncepci používáme nepočestěné výrazy manager a management.</p>

<p>fázích ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>Dtto, pozn. ke str. 8</p>	
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>12. Str. 27, kap. 5.6, Doporučení, odsek 4</p> <p><u>Text:</u>navrhnout pravidla pro pasportizaci stávajících staveb metodou BIM</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>navrhnout pravidla pro pasportizaci dokončených staveb metodou BIM</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>13. Str. 27, kap. 5.7, odst. 4</p> <p><u>Text:</u>Podle směrnice Evropského Parlamentu a Rady ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Podle směrnice Evropského parlamentu a Rady ...</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>14. Str. 33, kap. 5.12, odst. 1</p> <p><u>Text:</u>... a change management (řízení změny), tedy práce s lidmi.</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... a change management (řízení změn), tedy práce s lidmi.</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>15. Str. 33, kap. 5.12, odst. 6</p> <p><u>Text:</u>Vzdělávání lze rozdělit na dvě základní skupiny – stávající pracovníky, ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Vzdělávání lze rozdělit na dvě základní skupiny – nynější pracovníky, ...</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>16. Str. 33, kap. 5.12, odst. 7</p> <p><u>Text:</u>... klíčem pro úspěch změny v jejich pracovních návycích je</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

<p>řízený change management ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>... klíčem pro úspěch změny v jejích pracovních návycích je change management ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>řízení je obsaženo ve slově management</p>	
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>17. Str. 39, kap. 6.2, odst. 11</p> <p><u>Text:</u>Posouzení potřeby změn práv. předpisů v souvislosti se zavedením BIM ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Posouzení potřeby změn právních předpisů v souvislosti se zavedením BIM ...</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p> <p><u>Text upraven:</u> "Posouzení potřeby změn právních předpisů v souvislosti se zavedením BIM ..."</p>
<p>DOPORUČUJÍCÍ</p> <p>18. Str. 41, kap. 6.3, odst. 3</p> <p><u>Text:</u>Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ...</p> <p><u>Navrhovaná změna:</u>Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ...</p> <p><u>Odůvodnění:</u>provést automatickou kontrolu celého textu, chyba se opakuje na více místech (Sb.,)</p>	<p><i>Akceptováno.</i></p>

V Praze dne 7. února 2018

Vypracoval: Ing. Petr Serafín, Ing. Ludmila Kratochvílová,
Ing. Eva Štejflová, Ing. arch. Romana Darmovzalová

Podpis: